



AGROPALCA

Publicación Trimestral de la Plataforma Agraria Libre de Canarias

Nº 36 Enero - Marzo 2017



EFFECTOS DE LA CONTAMINACIÓN MARINA





CABILDO
DE LA PALMA

CONSEJERÍA DE AGRICULTURA,
GANADERÍA Y PESCA

**Por seguridad, frescura y calidad,
consume productos de La Palma.
Ayudará a mantener una Isla Verde,
una Isla Bonita**



SE LOS RECOMIENDA



AGROPALCA nº 36
Enero - Marzo 2017



AGROPALCA es una revista de información agraria y pesquera, de ámbito regional, que publica trimestralmente la Plataforma Agraria Libre de Canarias (PALCA).

Dirección:

Amable del Corral Acosta

Opinión:

Román Delgado García

Consejo Editorial:

Jesús Corvo Pérez

Mariano J. Lorenzo Brito

Thomas Statezny

Fotografía de Portada:

Juan M. Hernández Rguez.

Coordinadora Agricultura:

Dra. M^a Carmen Jaizme Vega

Coordinador Ganadería:

Dr. Juan F. Capote Álvarez

Coordinador de Pesca y Acuicultura:

Dr. Félix A. Acosta Arbelo

Coordinador Seguros Agrarios:

D. Roberto Martín Espinosa

Coordinador Periodismo Histórico:

Dr. Pedro N. Leal Cruz

Coordinador Recetas Cocina:

Prof. Téc. Sergio E. Rguez. Cruz

Coordinador Caza Deportiva:

D. José Agustín López Pérez

Fotografías:

PALCA

Lucio T. Hernández Cruz

Juan M. Hernández Rguez.

Edita: PALCA

Av. Tanausú nº 17 - Bajo

Apartado de Correos 233

38760 Los Llanos de Aridane

La Palma - S/C Tenerife

Tfnos.: +34 638 809 905

+34 638 809 907

Fax: +34 922 463 432

palcaopa@telefonica.net

Direcciones PALCA:

ISLA DE EL HIERRO

Ctra. El Matorral s/n

Almacén TROPIFRUIT S.L.

38911 La Frontera - El Hierro

S/C de Tenerife - Canarias

Tfnos.: +34 622 559 327

ISLA DE TENERIFE

Ctra. Gral. La Orotava - Los Realejos, Km 4.5

SAT Bodega Valleoro - La Perdoma

38315 La Orotava

S/C Tenerife - Canarias

Tfno.: +34 638 809 906

Fax: +34 922 308 233

corvoperez.jesus@gmail.com

Diseño y maquetación:

Sergio Pérez

Diseño y Comunicación

sergio.esa@gmail.com

Realización e impresión:

Gráfica LOS MAJUELOS S.L.L.

Tfno. 922 311 455

www.imprentalosmajuelos.com

Déposito Legal: TF 1457-2008

ISSN 1889-4259

Si desea consultar AGROPALCA en formato digital, puede hacerlo en nuestra página www.palca.es
PALCA sólo se responsabiliza del contenido de los artículos firmados por los directivos de nuestra Organización.
En el resto de artículos: el texto, fotografías, tablas o cualquier otra información que contengan, son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

Prohibida la reproducción parcial o total de cualquier información contenida en esta Revista sin la autorización expresa de PALCA

OPINIÓN

A REY MUERTO, REY PUESTO..., PERO QUE SEA MEJOR. Román Delgado García. 4

LA VOZ DE PALCA

PREFERIBLE QUE DIGAN: CORRIÓ UNA GALLINA A MURIÓ UN GALLO.

Amable del Corral Acosta. 5

EN LA PORTADA. LOS EFECTOS DE LA CONTAMINACIÓN MARINA 7

VIVENCIAS DEL PASADO. Concepción Marín Chinae 7

COMUNICACIONES Y ENTREVISTAS

LA PAC NECESITA RECUPERAR EL NORTE. José Manuel de las Heras Cabaña 9

LOS DESAFÍOS DEL NUEVO POSEI EN LA GANADERÍA DE CANARIAS.

Cristóbal David de Vera Cabrera 11

CANARIAS: ESCUELA Y TERRITORIO. Wladimiro Rodríguez Brito 12

TRABAJO Y EQUIPO. Juan Antonio Alonso Barreto 13

"NO FARMERS, NO FOODS". Roberto Goiriz Ojeda 15

EL PLÁTANO

TOMAR DECISIONES DE CULTIVO. Ginés de Haro Brito 17

LAS GRANDES CIFRAS DEL SECTOR PLATANERO CANARIO EN 2016.

Juan S. Nuez Yáñez. 19

LA GESTIÓN CONJUNTA Y EL PLÁTANO ECOLÓGICO. Antonio González Vieitez 21

CULTIVOS SUBTROPICALES

CAUSAS Y EFECTOS DE LA MARCHITEZ DE LA PIÑA TROPICAL.

José Manuel Lorenzo Fernández 23

CARACTERIZACIÓN DE NUEVOS CULTIVARES DE PAPAYA (III). Gloria Lobo Rodrigo,

M^a Cristina Rodríguez Pastor y Mónica Trabaue Ortiz 25

OTROS CULTIVOS

EL CULTIVO DE LA CEBOLLA EN LANZAROTE. Tania Acuña González. 27

GANADERÍA

POLLOS CAMPEROS CANARIOS: UN PASADO Y FUTURO DE DOBLE PROPÓSITO.

Alexandr Torres, Anne Valle-Zarate, Pedro Fernández, Antonio Morales, Pedro Alonso, María Fresno y Juan Capote 29

LA CABRA MAJORERA Y SU DESARROLLO A TRAVÉS DEL POTENCIAL AGROE-

COLÓGICO DE LAS ISLAS CANARIAS. María Jesús Navarro Ríos 30

ASOCIACIÓN DE CRIADORES DE CABRA DE RAZA PALMERA (A.C.C.R.P.).

RADIOGRAFÍA (I). César Bravo Muñoz 31

ARTÍCULOS DE INTERÉS AGRARIO

EL MUNDO RURAL POR SU PROTECCIÓN Y FUTURO, URGE ESTUDIAR Y APLICAR

SOLUCIONES. Antonio Cardona Sosa 32

LA ORDENACIÓN DE MONTES (I). EL CAMBIO CLIMÁTICO.

Miguel A. Morcuende Hurtado 33

AVATARES DE LA COCHINILLA EN LANZAROTE. Leandro Caraballo Umpiérrez 34

EL AGUA

EL AGUA, LÍNEA QUE HA MARCADO LA VIDA EN LANZAROTE. Ignacio Romero Perera 35

PESCA Y ACUICULTURA

LOS EFECTOS DE LA CONTAMINACIÓN MARINA EN LOS RECURSOS PESQUEROS:

LAS INSTALACIONES PORTUARIAS DE RECEPCIÓN DE DESECHOS.

Víctor García García. 37

PERIODISMO HISTÓRICO

EL PLÁTANO EN LOS SIGLOS XVI/XVII SEGÚN BERNABÉ COBO. Pedro N. Leal Cruz. 38

VIDA COTIDIANA ENTRE LOS BENAHOARITAS. Felipe Jorge Pais Pais. 39

CAZA DEPORTIVA

LA CAZA, PERROS DE CAZA Y ACUSACIONES ANIMALISTAS (I). José Agustín López Pérez 40

COCINANDO CON LO NUESTRO

ROPA VIEJA DE PULPO.

BROWNIES DE GOFIO CON SALSA DE MIEL DE ABEJA. Sergio E. Rodríguez Cruz. 41

ACTUACIONES MÁS SIGNIFICATIVAS DE PALCA

(Enero - Marzo 2017) 42



Opinión

A rey muerto, rey puesto..., pero que sea mejor



El rey o monarca de los plataneros canarios, el responsable de Asprocan hasta el lunes 6 de marzo pasado, ha tirado la toalla de forma irrevocable. ¡Sorpresa!, ¡sorpresa! Sin duda, algo inesperado. Seguro que ya usted lo sabía, como no podía ser de otra manera, que, quizá por tratarse de un abandono tan inesperado, la noticia se sirvió con amplitud de espacio en casi todos los medios informativos locales.

Henry Sicilia, expresidente de Asaga Canarias durante unos diez años, pretendiente de la Consejería de Agricultura del Gobierno regional por los siglos de los siglos (... y con primer asalto fallido en la actual legislatura autonómica) y más tarde titular de Asprocan, ya únicamente es, por ahora, solo por ahora, empresario de la agricultura y de la ganadería en las islas.

Bien mirado, esto no es poco, pero quizá, tratándose de una persona con tantas ambiciones personales, económicas y políticas, convenga inclinarse porque se trata de algo minúsculo, microscópico, tan pequeño como una pulga en un silo a reventar de grano.

El empresario platanero y ganadero Sicilia, la persona que la principal organización de productores de plátanos (OPP) de Canarias brindó (o sea, Coplaca; o sea, Leopoldo Cologan) para liderar y unir hasta límites insospechados los intereses del principal cultivo de las islas y de la más hegemónica actividad agraria del archipiélago, ha dicho que se apea de la nave, sin remedio de continuidad, y que no sigue porque está o lo tienen (o ambas cosas a la vez) cansado, muy cansado, aburridísimo. Sicilia no aguantó un segundo más y tiró la toalla, como lo hacen los boxeadores que se ven vencidos y prefieren dar una oportunidad a la vida tras tumbarse sobre la lona sudorosa y esperar así a que termine la cuenta atrás del árbitro; en ese instante tan al límite, el camino más corto para sentirse a salvo de golpes certeros.

Henry Sicilia abandonó el barco de la organización agraria más potente, más influyente y más rica de Canarias, y esto último con muchísima diferencia respecto a todas las demás, tras cansarlos a todos, que es la otra versión del fenómeno; tras no saber unir (en lo que dijo se iba a empeñar con todas sus fuerzas), sino todo lo contrario, y tras imponer casi un estado de sitio en la entidad que el 19 de abril de 2016, gracias al apoyo mayoritario medido en kilos comercializados (la suma de Coplaca, Agriten y Llanos de Sardina frente a la de los opositores: Plataneros de Canarias, Cupalma y Europlátano), le abrió las puertas de par en par. Hoy él ha sido el que las ha cerrado, y a casa...

Desde hace pocos días, la noticia es que Sicilia ya no está, y a rey muerto, rey puesto..., pero, a ser posible, que el próximo sea mejor. A la espera de la asamblea anual prevista para este mes de abril, las funciones de gran jefe están en manos del palmero Domingo Martín, hasta ahora vicepresidente de Asprocan y, por lo tanto, la persona que de forma interina y por mandato estatutario debe asumir la presidencia de la organización. Hoy no puedo evitar acordarme de algunos escondidos. ¿Qué pensará Leopoldo Cologan de todo esto?, ¿qué Alonso Arroyo?, ¿qué Juan Pedro Dávila?, ¿qué CC y qué el PP...? ¿Qué Narvay Quintero? ¿Qué opinarán ahora tantos de los que en su momento lo apoyaron? ¿Y los que no...? ¿Algunos se sentirán molestos, quizá decepcionados...? Silencio en la sala.

Lo mejor de todo lo ocurrido, y me repito, es que a rey muerto, rey puesto..., pero que sea mejor que el de la renuncia. Desde ya toca mirar al frente, intentar retomar la vía que sí conduzca a un futuro menos inestable, sin sobresaltos, que con los once meses pasados ya fue suficiente. Este siempre debe ser el reto, y desde el consenso, que fue justo esto, o bien uno de los factores principales, lo que echó por tierra el proyecto personal, muy personal y unidireccional, del señor don Henry Sicilia en su querida Asprocan.

Pero ¿qué pasó ahí dentro para que Sicilia se cansara tan pronto? Poco ha trascendido, pero sí coincide mucha gente, y esto no son cosas de las malas lenguas, en que Sicilia iba muy a lo suyo y hacía lo que le permitían los kilos que lo encumbraron como presidente (el trofeo de Coplaca). Los kilos servían para imponer las decisiones y, tanto kilo tras kilo como argumento central, al final supuso la muerte del consenso y con ello de la participación ordenada y sensata en la toma de las principales decisiones vinculadas al sector platanero local. Por ahí pinchó y se desinfló el globo.

A Sicilia no le bastó con seguir la práctica más extendida entre sus predecesores: ser un amigo incansable de los medios tradicionales, algo que cuesta barato a Asprocan (muy económico para lo que año tras año gasta en comunicación y promoción de la marca Plátano de Canarias, por encima de cuatro millones de euros anuales), y a la vez estar quieto, parado. Tampoco le sirvió la cercanía a la política y a las estancias estatales y comunitarias más preciadas, donde el PP no dejó de abrirle huecos, unas veces justificados y otras con calzador. Menos aún lo acompañó su poco saber estar y el decir las cosas por detrás, con palabras lanzadas como navajazos. Ah, y tampoco parece que lo motivó lo suficiente el hecho de subirse el sueldo respecto a los emolumentos percibidos por el anterior presidente. Sicilia quizá pensó que Asprocan era Asaga, donde se movía (¿y se mueve...?) y mandaba a sus anchas. Ahora ha descubierto, once meses después de iniciar un recorrido en el que se las prometía muy felices, que Asaga a lo mejor más se parece a una sucursal de Asprocan.

El empresario platanero y ganadero Sicilia se puede decir que murió por ingerir su propio veneno: el de la arrogancia, el del absolutismo y el de esto se hace porque lo digo yo: por mis kilos. También su llama se apagó, y mucho, por virar la cara a los que gritaban desde las plataneras; a los que reclamaban soluciones a tanta pica y se les respondió con el más violento de los silencios; a los que salieron a la calle y a los que pidieron responsabilidades con opiniones y propuestas en artículos, entrevistas y corros de pueblo; a los que lamentaban y padecían tan malos y continuos bajos precios por su fruta; a los que no han dejado de sufrir esta crisis que, no queriendo, es verdad que se prolonga; a los que se les partió el fino hilo que aún los unía a un futuro más duradero. A la mayoría, señor Sicilia; a la mayoría... Usted dio la espalda a la mayoría, y este fue el veneno que terminó por liquidarlo.

El ya expresidente de Asprocan se puso orejeras, desactivó el recurso de la sensatez y vació las alforjas de consenso para rellenarlas de los kilos que aquel lejano 19 de abril de 2016 lo llevaron a la cima (el trofeo de Coplaca). Con este burdo plan, pensó que le daba para reinar y ser adorado por las masas. Al final, la trampa de los kilos y la falta de aprecio por el sentido común, la unidad y el diálogo, siempre desde la transparencia y la puesta en común de las ideas, llevaron a Sicilia a tropezar con fuerza y a terminar partiéndose el lomo. Esto también lo hizo abandonar, cansado, seguro que sí, como él mismo se harta a decir.

Ahora toca lo de siempre: una despedida con reconocimientos no siempre merecidos, con mucho pastel, y el recurso muy legítimo de voy a atender mis negocios y a la familia. Nada que decir a esto, salvo que no todo lo que reluce es oro.

Henry Sicilia creo que resucitará y, si usted no lo ve así, tiempo al tiempo, le digo. Al más reciente presidente de Asprocan, con el permiso del interino Domingo Martín, le pudo y le puede la política... Lo seguirá intentando, y desde aquí, sin acritud alguna, espero que alcance sus propósitos y le vaya bien. ¿Por qué no?

La noticia del lunes 6 de marzo pasado es sin duda una gran oportunidad para el sector, que ahora debe borrar ese casi año sin avances, de lo más rancio, oscuro e imperfecto entre los más de dos decenios de existencia de Asprocan. Toca mirar hacia delante y saber elegir mejor; esto siempre..., Llanos de Sardina. Saber elegir mejor, repetimos.

Los problemas no son pocos, y la gente tiene que seguir comiendo del plátano, los casi 8.000 cosecheros canarios. En esto consiste tener futuro, un futuro que, por anacrónico que a alguno le parezca, muchos quieren unir al campo en ultraperiferia dominada por el turismo.

Desde el martes 7 de marzo, el tiempo ha cambiado y hace bueno. Ojalá este sea un punto y final, aunque yo soy más de solo creer en los puntos y seguido. Equivocarse es de sabio, y ser y mostrarse ruin, de malvado. El tiempo lo examina todo, tanto que llega hasta la simiente.

Román Delgado García

En la actualidad, es profesor de Comunicación Gráfica y escribe en Canariasahora.com, Tenerifeahora.com y Eldiario.es. Ha sido director y director adjunto del decano de la prensa en Canarias, Diario de Avisos



Preferible que digan: corrió una gallina a murió un gallo



Cuando este artículo caminaba hacia la maquetación, nos llega la noticia de la renuncia al cargo del presidente de ASPROCAN, D. Henry Sicilia Hernández. Pues a cambiar el texto. Como no podía ser de otra forma, en cada nuevo número de esta revista, la sectorial del Plátano de Canarias nos da pie para comentar algo sobre la misma; lo hemos repetido en varias ocasiones, aunque en nuestro ánimo está hablar menos de la entelequia en que se ha convertido esa asociación, donde, entre otras cosas, al-

gunos de sus miembros no cumplen un principio tan básico como es el respeto mutuo y los reglamentos están para pasárselos por el arco del triunfo. No hay que retrotraerse mucho en el tiempo para ver que mientras parte de la cosecha de muchísimos productores terminaba en los vertederos, algún espabilado la colocaba en el mercado.

Si la memoria no nos traiciona, en esta presidencia se han dado dos circunstancias muy significativas: por un lado, llegado el momento de las elecciones se presentaron dos candidatos, lo que nunca había sucedido porque siempre estos asuntos se llevaban muy bien atados y, por otro, D. Henry pasará a la historia como el primer presidente que no concluye su mandato, D. Henry I El Breve. Todos ya conocemos las consecuencias de tener dos gallos sueltos en el mismo gallinero.

PALCA que ha sido muy crítica con ASPROCAN, pero siempre aportando propuestas; en repetidas ocasiones ha dicho y escrito que de no modificarse sus estatutos para hacer una asociación más profesional, democrática, transparente, obligando a las partes a su estricto cumplimiento al igual que sus reglamentos, lo mejor sería liquidarla y buscar otro tipo de confluencias para la defensa del Plátano de Canarias, el ave fénix que renace de las cenizas. Si algo hay que criticar al Sr. Sicilia es no haber propuesto su liquidación antes de abandonar el cargo.

Como lo cortés no quita lo valiente, queremos agradecer a D. Henry que en la tarde del día de autos, seis de marzo, se pusiese en contacto telefónico con el que suscribe para comunicarnos su decisión. Añadir, que pese a las contrastadas diferencias de criterios mantenidas en muchos aspectos, en otros asuntos muy puntuales, cuando presidía ASAGA-Canarias, llegamos a coincidir, y aunque en algunos de los anteriores artículos le hemos zurrado bien la badana, nuestro trato siempre ha sido correcto y respetuoso a pesar de mantener posiciones bien distantes. Como ha de ser.

Las estadísticas que presentó sobre la cuota de mercado del Plátano de Canarias, el pasado siete de febrero, intuimos que ayudaron a catapultarlo de su asiento político-platanero, porque con esos datos que, según él., demuestran la recuperación de posiciones en el mercado, no se entiende que los productores estemos arruinados. Como ya le he dicho en otras ocasiones, lea los artículos del Dr. Juan Nuez Yáñez, en el presente número viene en la página diecinueve que, como siempre, es muy claro y PALCA mantiene esos mismos criterios. Muchas estadísticas, D. Henry, se interpretan al gusto y beneficio de quien las publicita, en este caso, ASPROCAN y Ud. como vocero de la misma.

Lo que queda claro con la situación planteada, es que al Comité Ejecutivo de ASPROCAN parece importarle poco la suerte que corran los agricultores plataneros y el riesgo de desaparición del subsector, en momentos bastante delicados para negociar con la UE y resolver los eternos problemas que siguen pendientes en Canarias. Esperamos que por el mantenimiento del cultivo y las rentas de aquellos productores que no tienen otro medio para sustentar a sus familias, las cabezas bien pensantes de ASPROCAN hagan un esfuerzo para aparcir sus diferencias, arreglar el desaguisado en que se han metido y la sangre no llegue al río.

Como en esta asociación hemos visto de casi todo, nos faltaría, para rematar la faena, que la persona que sustituya al Sr. Sicilia fuese del estilo de aquella famosa dama californiana que con mano férrea dirigía Falcon Crest, eso sí con un Chao Li a su vera. Pero como el título del presente hace referencia a las gallináceas, no duden que cuando lean este artículo quizás haya un gallo tapado para ocupar ese asiento. Tiempo al tiempo, lo veremos.

Esta Organización, crítica pero constructiva, siempre ha aportado propuestas a los problemas planteados, en esta ocasión tampoco las vamos a eludir.

Aunque sabemos que la novia tiene varios pretendientes, arriba apuntábamos alguno, desde nuestro punto de vista, el conflicto de ASPROCAN se debe a que no existe un líder al que se le respete, y hasta donde llegan nuestros conocimientos, solo hay una persona en Canarias a la que todos los plataneros han aceptado y apoyado su gestión, D. Leopoldo Cologan Ponte, al que PALCA en reiteradas ocasiones ha solicitado un reconocimiento público (colocar su busto en el puerto de S/C de La Palma y darle su nombre al aeropuerto Tenerife Norte). Esperamos no tener que volver la vista atrás por falta de relevo generacional para el cargo.

Para finalizar con este asunto, decirle a D. Henry que mal pintaba la cosa para coger las varillas de ASPROCAN, desearle la mejor suerte del mundo en su vuelta a la actividad empresarial y que el mal que le pedimos por nosotros venga. Eso sí, que pasa a una tercera o cuarta fila, como me dijo, tarará que te vi, Ud. no da una puntada sin hilo y con lo que le gusta una poltrona más pronto que tarde lo veremos sentando sus posaderas en alguna.

Entrando en materia, el sector agrario canario se balancea a los compases del Himno de la Lucha Canaria y el Pasodoble Islas Canarias. En el último año, entre un gobierno canario que hasta ahora no ha sido capaz de sacar adelante los decretos del plátano, después de seis meses intentándolo (adaptación a los Reglamentos de la UE); helicópteros militares causando daños irreparables a colmenares autorizados en un Espacio Natural Protegido y el subsector canario de exportación más importante, el plátano, en precario después de dos años de precios calamitosos y con un futuro incierto por los acuerdos firmados con países latinoamericanos. Apañosados vamos.

Hasta donde conocemos, el sector primario es estratégico para cualquier estado. En Canarias, el milagro de incrementar de manera razonable el autoabastecimiento está a años luz de alcanzarse, a pesar de prometer la administración autonómica un crecimiento del sector agrario para llegar al 2% de aportación al PIB. Mientras, el sector turístico no da más de sí en cuanto a contratación de nuevos puestos de trabajo, con las posibles consecuencias del brexit por delante y la probable pérdida de visitantes cuando se pacifiquen los conflictos en países con inestabilidad política, receptores de turistas y competidores nuestros. De no cambiar a mejor la situación, llegado ese momento, el agro estará en la ruina porque si las frutas y hortalizas proceden del barco, la leche del tetra brik, la carne del frigorífico y los importadores forrándose, poco nos queda por hacer a las gentes del campo.

No obstante, reconocemos que el Gobierno de Canarias ha realizado un esfuerzo importante en la última convocatoria de las ayudas a la modernización de explotaciones, aumentando la ficha financiera para cubrir la totalidad de las solicitudes presentadas pese a los graves problemas existentes en otras áreas. Si ahora hay dificultades, aportando la UE el 85% del monto de las mismas y los gobiernos central y canario el otro 15%, no quisiéramos ni pensar lo que sucedería si fuesen sufragadas al 50% por Europa y el resto por ambos gobiernos.

Y ahora vamos con el Sr. Viceconsejero del Sector Primario, D. Abel Morales Rodríguez; han transcurrido seis meses desde la primera reunión donde se nos entregaron los borradores de los dos decretos que regularán el Reconocimiento de las organizaciones de productores y sus asociaciones, en el sector del plátano y el de Cantidades de referencia de los productores de plátano conforme a lo establecido en el POSEI. PALCA, en su momento, hizo las aportaciones que consideró oportunas a ambos; posteriormente, defendimos ante Ud. las mismas, hemos contestado la Consulta Pública que se abrió al respecto y seguimos esperando a tener en nuestras manos ese borrador definitivo del que nos ha hablado.

D. Abel, al ritmo que va, desaparece el cultivo y Ud. enredado en los decretos. Díganos claramente lo que piensa hacer y cuándo, para saber a que atenemos. No perdamos más tiempo en reuniones dilatorias o nosotros iremos a los foros que estimemos oportunos. Más claro, el agua.

Sabe perfectamente la situación que atraviesa el subsector, con muchos productores que no le alcanzan los precios de mercado más las ayudas para sacar adelante a sus familias, y conoce el malestar que se está gestando en la calle. D. Abel, esto es muy serio y peor se pondrá si todos los políticos canarios no se unen para solicitar al gobierno central la ayuda al transporte y si ésta no se consigue. Tal vez, si se hace un cambio normativo urgente, acorde con la legislación comunitaria y el sentido común se impone, quizás podríamos



La Voz de **PALCA**

invertir los términos de pocos compradores de plátanos y muchos vendedores a pocos compradores y menos vendedores. Expliquenos como con seis OPP puede haber más de cuarenta vendedores. Ahí está la clave. Piénselo y actúe en consecuencia, se acaba el tiempo

Desde PALCA no asimilamos que a los políticos de turno de esta tierra se les llene la boca hablando de protección a la agricultura y ganadería canaria y sucedan hechos que están perjudicando al subsector apícola. Podríamos comprender que se produzca un desliz, una mala interpretación, un error de cálculo o simplemente un despiste. Ahora bien, que sistemáticamente se estén causando daños irreparables a un apicultor que tiene autorizado el asentamiento de sus colmenas en el ENP del Malpaís de Güímar, por maniobras de helicópteros militares ante su colmenar, es totalmente incomprensible. Nos preguntamos ¿dónde han estado los distintos consejeros de Agricultura y Medio Ambiente del Cabildo de Tenerife de los dos últimos gobiernos?

PALCA ha enviado un extenso dossier sobre este asunto a los responsables políticos: Subdelegado del Gobierno en S/C Tenerife; Presidente y Consejeros de Agricultura y Política Territorial del Gobierno de Canarias; Presidente y Consejeros de Agricultura y Medio Ambiente del Cabildo de Tenerife y defendimos nuestra postura en el pleno del Ayuntamiento de Güímar. Ante el silencio por respuesta, hemos subido otro escalón, registrando el dossier en los Ministerios de Defensa y Agricultura. Esperaremos un tiempo prudencial para acudir a la Comisión Europea.

Ante la campaña de robos de aguacates que se están produciendo en fincas de Tenerife y La Palma, y por el importante número de denuncias presentadas, se ha puesto en marcha un operativo de la Guardia Civil, integrado por el SEPRONA y el Grupo Roca, que están investigando a aquellas personas físicas y jurídicas receptoras y comercializadoras de esta fruta. Por la trazabilidad, solicitan los nombres de los productores y se dirigen a las explotaciones

para confirmar que ha salido de ellas, al mismo tiempo solicitan a los agricultores visitados la documentación preceptiva que ha de mantener toda explotación para poder comercializar sus producciones (Libro de campo al día y estar inscrito en el Registro de Explotaciones Agrarias, REGA).

Esta Organización quiere recordar a todos los agricultores de aguacates la obligatoriedad de tener actualizados los documentos antes reseñados, lo mismo para el resto de cultivos, porque llegado el momento podría darse el caso que le inmovilizaran su cosecha y no pudiese vender ni tan siquiera la que tienen colgada del árbol; recomendándoles que presenten la correspondiente denuncia, por pequeña que sea la sustracción, en el cuartel de la Guardia Civil más próximo, solicitando copia de la misma

Respondiendo a unas declaraciones hechas a RNE por el portavoz de la Plataforma por un precio justo, el día 13-03-17, referentes a que hasta donde conocía las OPAs no habían contestado a la consulta pública abierta por la Consejería de Agricultura sobre los proyectos de decretos por el que se regulan el Reconocimiento de las organizaciones de productores y sus asociaciones, en el sector del plátano y el de Cantidades de referencia de los productores de plátano conforme a lo establecido en el POSEI, decir que PALCA no va a entrar a valorar lo que han hecho las demás OPAs al respecto, tampoco, lo de la Mesa sectorial del plátano o como quieran llamarla. Lo que si queremos dejar bien claro es que nuestra Organización ha presentado, como siempre, la documentación requerida, el 09-03-17, en la sede electrónica de dicha Consejería, hay prueba fehaciente de ello y no queremos participar en el juego de las desacreditaciones si es que alguien lo pretende instaurar.

Para finalizar, comentar que los días 30 y 31 de marzo tendrá lugar el IV Foro de las RUP en Bruselas, PALCA tiene previsto asistir y, como en ocasiones anteriores, trataremos de exponer aquellos problemas que más afectan al agro canario.

Amable del Corral Acosta
Presidente Regional

**AGROPALCA APORTANDO IDEAS
PARA EL CAMPO CANARIO.
COMO HEMOS HECHO SIEMPRE.**

S.A.T. IDAFE



EXPORTACIÓN DE AGUACATES: CANARIAS, PENÍNSULA Y EXTRANJERO



Tfnos.: 922 463 547 y 922 464 353 - Fax: 922 462 904

email: satidafe@teleline.es

C/. Las Rosas, 33 - 38760 Los Llanos de Aridane
Isla de La Palma - Canarias. ESPAÑA



En la portada: Los efectos de la contaminación marina

El conocimiento de nuestro entorno, de común ajeno a los asuntos marítimos, también ignora frecuentemente que el territorio del archipiélago rebasa la línea de bajamar de las islas, se extiende sobre el mar territorial que las rodea y prosigue más allá, en lo que respecta a la exploración, explotación, conservación y administración de los recursos naturales marinos, en las aguas, en el lecho y el subsuelo oceánico, hasta el límite de las 200 millas de la zona económica exclusiva. Así es que, al igual que los aborígenes canarios parecían desconocer la navegación y la pesca marítima en palabras de los antiguos cronistas, es posible encontrar hoy en día verdaderos relatos de moderna desidia sobre los asuntos marítimos del archipiélago, o simple olvido, en cualquier periódico digital de las islas.

De tal modo, contrastando con la concienciación social existente sobre los efectos perjudiciales de la contaminación terrestre, la de las aguas marinas que rodean Canarias apenas es mencionada por los medios de comunicación de ámbito regional, habitualmente más interesados, por ejemplo, en la divulgación pública de las cuantías de posibles multas por incumplimiento de la legislación de la UE, debidas al vertido de aguas sin depurar al mar, que en citar y denunciar el efecto altamente dañino de tales conductas sobre los recursos marinos.

Sin embargo, las aguas oceánicas que rodean las islas no deberían ser consideradas un sumidero silencioso para los vertidos contaminantes, soslayando sus efectos negativos, pues la mayor parte de las basuras marinas originadas en Canarias se depositan en sus fondos costeros y solo una pequeña proporción de desechos flotantes se suma a la contaminación oceánica global, aunque afectando también a los recursos pesqueros locales y a los ecosistemas que les sirven de sustento.

El futuro del sector pesquero canario, así como la salubridad y calidad de sus capturas costeras comercializables, dependen de pequeñas y grandes acciones, individuales y colectivas, tanto privadas como públicas, sobre una gestión de los desechos que evite la contaminación marina. Cualquiera puede tener un papel en la degradación, tanto el patrón de un barco que prefiere tirar sus baterías usadas al mar, como el ayuntamiento cuya gestión negligente de los residuos urbanos permite el vertimiento de aguas sin depurar a la costa mediante emisarios submarinos; no obstante, siempre resultan más inquietantes las malas políticas y prácticas públicas sostenidas, pues son reflejo de una profunda falta de cultura social en materia de conservación del medio marino.

El artículo de nuestro colaborador Víctor García, reproducido en la página 37 de este ejemplar, alerta sobre los efectos medioambientales dañinos



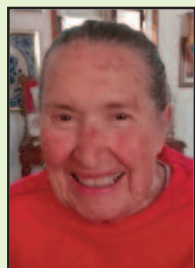
de la contaminación marina sobre los recursos pesqueros, apelando a la concienciación pública y a la necesidad de propiciar una buena gestión de las instalaciones portuarias receptoras de desechos, como medio de favorecer la reducción de los residuos contaminantes generados por los buques.

La fotografía de la tortuga boba que ilustra la portada de este número de la revista, así como la columna derecha de este comentario, pretende también invocar la concienciación pública sobre el problema medioambiental que supone la contaminación marina, dando a conocer la singular desventura de uno de tantos ejemplares de tortuga que mueren enredados en retales de redes de pesca abandonadas.

Agradecemos profundamente al fotógrafo canario Francis Pérez que nos haya apoyado en esta llamada a despertar conciencias mediante la imagen impactante que refleja nuestra portada, reconocida mundialmente tras obtener el galardón internacional de fotoperiodismo "World Press Photo", en la categoría de "Naturaleza": esta instantánea, denominada "*Caretta caretta atrapada*", fue tomada por Francis en la costa sur de Tenerife, en el año 2016.

Francis Pérez es un fotógrafo submarino profesional, colaborador habitual de National Geographic, cuyo trabajo ha sido incluido en muchas publicaciones de ámbito internacional y reconocido con distintos galardones que han culminado en el más prestigioso premio internacional del fotoperiodismo: el "World Press Photo". Una muestra de la obra de Francis puede visitarse en la dirección WEB: <http://www.francisperez.es>

VIVENCIAS DEL PASADO



El nueve de octubre de mil novecientos cincuenta y ocho, recién terminados los estudios en la Universidad de La Laguna, con el título de Licenciada en Filología Románica bajo el brazo a la edad de veinticuatro años, después de un bachillerato de siete cursos y cinco de carrera, regresé a mi lugar de nacimiento en la Villa Colombina (La Gomera).

En el mes de agosto del citado año recibí una carta de D. José A. Lavers Pérez, después de abrirla y leer en silencio su contenido, supe que me pedía fuese a trabajar en su Academia en Los Llanos de Aridane (isla de La Palma) donde además de las clases oficiales podría completarlas con otras particulares a alumnos de los diferentes barrios. Así fue. Acepté la invitación y en el momento oportuno me dispuse a embarcar en el correillo La Palma, acompañada de mi padre y tras un recorrido de seis horas, arribamos al puerto de Santa Cruz de La Palma.

Allí cogimos la guagua (autobús), "la cucaracha", que tardó dos horas en llevarnos hasta la plaza del kiosco de Los Llanos de Aridane. Buscamos alojamiento y encontramos una residencia donde hospedarnos. Al día siguiente mi padre se levantó muy temprano y se dirigió a la plaza de la iglesia donde le dio los buenos días al barrendero municipal. La primera frase que intercambió con mi progenitor fue: "Los papas también se mueren". Efectivamente, la noche anterior había fallecido Pío XII.

La vida profesional voy a centrarla en tres alumnos: Amable A. del Corral Acosta, Abilio F. Monterrey Gutiérrez y Cecilio García Lorenzo, tres estudiantes con edades comprendidas entre los diez y dieciséis años con actividades entre primero y sexto de bachillerato.

A Amable A. lo recuerdo como un niño saltarín y juguetón. Abilio en todo momento fue dialogante y tenía tres sentimientos muy arraigados en su alma: ayudar a su madre por encontrarse muy enferma (gran inquietud maternal), afán de superación en el campo del saber y capacidad de diálogo. El ser hijo único le preocupaba bastante. Cecilio representó el respeto, la seriedad y las ansias de progreso. Cada vez que nos cruzábamos en las calles de esta bella ciudad siempre me saludaba con suma consideración.

Quiero cerrar este artículo con una dedicatoria especial a la viuda e hijos de Cecilio: Dora, Andrés, Víctor y Acerina, todos ellos con la preparación necesaria para desenvolverse en esta vida. Me llamó la atención el estilo literario de Víctor, ingeniero naval, también la creatividad de Acerina en la portada y en sus artículos del número anterior de esta revista. El trago tan amargo que están pasando espero lo superen con amor a un esposo y padre, un ser ejemplar que lo dio todo por el bien de la sociedad.

Pido a Dios que su alma descanse en la paz eterna, estoy segura que así será, y dé valor a su familia para rebasar este penoso trance.

Concepción Marín Chinaea
Licenciada en Filología Románica



— Consume —
producto local
La Laguna es tradición



LA LAGUNA



INTERMUNICIPIO DE LA TURBANIDAD



La PAC necesita recuperar el Norte



Si algo nos demostró el último año y lo que llevamos de 2017, es que nada está escrito y tanto la realidad como las reacciones del ser humano son imprevisibles. Creímos que el Reino Unido no saldría de la Unión Europea y, sin embargo, sus habitantes votaron a favor del Brexit; creímos que no ganaría Trump, y ahí está, en el Despacho Oval; creímos, los europeos, haber encarrilado nuestras democracias en un solo sentido y se avecinan elecciones en las que se abren inesperadas bifurcaciones. Y, pese a ello, la jerarquía burócrata de la Unión Europea, mientras el mundo gira cambiante a su alrededor, mantiene su inercia; avanza una nueva Reforma de la PAC tipo "másdelomismo"; que se dirige animosa a la aplicación del CETA y a la firma de nuevos tratados de desarme arancelario, mientras lamenta la paralización del TTIP.

Esa jerarquía asiste estupefacta al reciente devenir de acontecimientos que sacuden muchos de los pilares que han sostenido las políticas europeas, con un "nosotros a lo nuestro", como si no acabaran de creérselo, como si lo que sucede no fuera a tener ninguna repercusión y no mereciera ni un repaso a la agenda de trabajo.

En otoño conoceremos las nuevas orientaciones de la Reforma de la PAC, que por lo que se empieza a oír, ni serán de verdad novedosas, ni reformarán demasiado. Seguro que es el momento de ver si este modelo, que nació con la Agenda 2000 y en el que se ha seguido profundizando desde entonces, no ha socavado cada vez más los cimientos de la Política Agrícola Común.

La Preferencia Comunitaria, uno de sus principios básicos, la han sepultado bajo el manto de la globalización y los acuerdo preferenciales. El mercado único salta por los aires con cada camión español que se vuelca en la frontera sin que haya consecuencias. Y caminamos en el sentido contrario de los objetivos de garantizar un nivel de vida equitativo a la población agrícola, estabilizar los mercados y asegurar al consumidor suministros a precios razonables, porque esta PAC lo que ha hecho es agravar las disfunciones de la cadena alimentaria.

Contamos con una PAC que a fuerza de "simplificarla" y "reforzarla" ya no hay quien la entienda, ni la reconozca en sus principios y objetivos más básicos.



Lo mismo la próxima reforma sí que debería ser una Reforma, oigan. Un tipo muy listo, con bigote grande y pelo blanco dijo una vez que si quieres obtener resultados distintos no hagas siempre las mismas cosas. A lo mejor deberíamos replantearnos esta PAC, aprovechar la experiencia y aprender de los errores cometidos para afinar el tiro: porque, lo queramos o no, el escenario "geosocioeconomicopolítico" es convulso y los dogmas de la globalización están en cuestión por el deseo patente o latente de quienes dirigen, o pueden dirigir tras las elecciones, algunas potencias que se han de tener muy en cuenta en el concierto internacional.

La Política Agraria Común (PAC) se entiende en tanto en cuanto sea el mejor instrumento para garantizar sus objetivos: rentas dignas a los agricultores y ganaderos; con una alimentación variada, de calidad y a precios razonables para los ciudadanos de Europa, en unos mercados estables. Si nos hemos alejado de ese rumbo, hay que aprovechar la reforma para recuperarlo de nuevo.



De la PAC, a Unión de Uniones nos valen sobre todo sus principios y objetivos, menos, o nada, el batiburrillo de mecanismos que acaba materializándose en acuerdos internacionales que comprometen el modelo agrario que se dice defender; concentrando el valor añadido de la cadena alimentaria en unas pocas y poderosas empresas que imponen precios a productores y consumidores; acumulando una parte de las ayudas y los recursos, la mayor, en unas cuantas manos, el resto diluyéndolos en millones de beneficiarios de los cuales, muchos de ellos, tienen una insignificante vinculación vocacional, profesional o empresarial con la actividad agraria.

Nuestra organización trabajará y luchará para que los agricultores y ganaderos profesionales podamos seguir manteniendo nuestra actividad de manera rentable, apostando por un futuro común de democracia y bienestar entre todos los países europeos que sufragan el gasto y se benefician de la Política Agraria Común. Pero hay que recordar que ésta se puso al servicio de los agricultores y no a la inversa.

Seguro que conviene soltar lastres del pasado, aprender de los errores cometidos y reorientar la nueva PAC para que salguen un modelo de agricultura, ganadería y alimentación, el nuestro, que genera riqueza y mueve la rueda del empleo en el medio rural. Un medio rural, cuyos habitantes, no sólo carecen las más de las veces de otras alternativas económicas, sino que además siguen teniendo difícil acceder a servicios públicos básicos como ambulatorios, escuelas, transportes, cultura o comunicaciones.

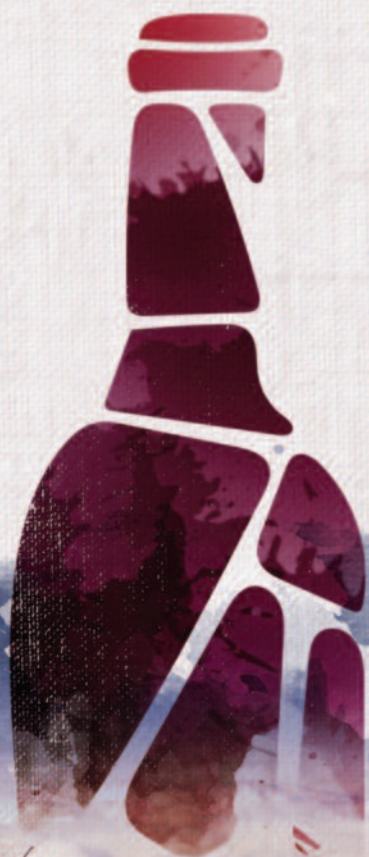
Se impone para todos un ejercicio de reflexión y responsabilidad respecto hacia donde queremos dirigir la Unión Europea, también si, con la PAC y el resto de políticas, hemos estado construyendo en los últimos años una Europa en la que los ciudadanos nos sentimos cómodos o, por el contrario, a muchos de nosotros se nos ha invitado a pensar si no será mejor salir de ella. Quienes seguimos creyendo en el proyecto europeo animamos a recuperar el norte, tomando consciencia de que si el contexto no es el mismo, los instrumentos también deben adaptarse.

Ese norte para nosotros son los principios y objetivos de PAC y, con ellos en el horizonte, la próxima hay que trabajarla como sabemos los agricultores, labrando con la mirada puesta en el hito para que el arado trace la besana recta y en dirección adecuada.

José Manuel de las Heras Cabañas
Coordinador Estatal de Unión de Uniones

LLENOS DE ALISIOS,

de volcán, de horas de suave sol.



Valle de Güimar Abona

Taormeta Adeje

Yarden Darte Isora

Valle de la Orotava



**Vinos de
Tenerife**

TODO LO QUE SOMOS

www.vinosdetenerife.com



Los desafíos del Nuevo POSEI en la ganadería de Canarias



Aludiendo a la nobleza de nuestro deporte vernáculo, la Consejería de Agricultura, Ganadería, Pesca y Aguas del Gobierno canario le está planteando un verdadero desafío al POSEI, en un claro apoyo a las producciones locales en Canarias.

La realidad del Archipiélago como territorio fragmentado y la repercusión de la doble insularidad en los costes directos a los productos locales, nos han motivado a realizar una reestructuración del POSEI, obteniendo como resultado un programa mucho más cercano a las necesidades de los agricultores y ganaderos

de las Islas.

Tras un año de reuniones y acercamientos de posturas a través de la Mesa Ganadera del POSEI, ya el pasado enero se publicaron las modificaciones realizadas por esta Consejería, en las que se optimizan las ayudas de este programa en pro de la consolidación de las explotaciones agrarias y su profesionalización.

Esta reestructuración de las medidas de apoyo a la producción local, lleva consigo un aumento de la ficha financiera en más de 2.100.000 €, destinados a incrementar la capacidad de autoabastecimiento, equiparando la intensidad de ayudas en todas las islas de forma igualitaria y favoreciendo el relevo generacional con la incorporación de jóvenes agricultores y ganaderos en el sector primario canario.

Como inicio de la brega, hemos comenzado este desafío de forma satisfactoria aumentando el apoyo a la producción ganadera y consolidando sus objetivos a largo plazo, no obstante, tenemos claro que el fin de este reto es la consolidación y aumento de la competitividad del sector primario en Canarias.

Ovino-caprino

En Canarias, a día de hoy, existe un censo ganadero de ovino y caprino de 251.634 cabezas, y las medidas de apoyo planteadas en el POSEI para este subsector correspondían principalmente al pago por cabeza de una prima a las hembras de ambas especies mayores de un año, además de otras ayudas complementarias a la industria láctea y al productor de leche.

La línea vinculada al pago por cabeza, como medida de apoyo a este subsector, no era uniforme para todos los ganaderos de Canarias, representando de forma discriminada y elitista la distribución de estos fondos solamente entre los que poseían unos derechos o cupos adquiridos a través de la Reserva Canaria y, consecuentemente, se limitaba el acceso al sistema de ayudas de nuevos ganaderos, entre ellos los jóvenes, que intentaban incorporarse al mismo en el Archipiélago.

Se inicia, por tanto, una reconversión estructural de las ayudas destinadas al ovino-caprino, manteniendo la ficha financiera global de 15.274.000 €, consolidando en 800.000 € la financiación comunitaria para el desarrollo de sus objetivos de producción y competitividad.

Las modificaciones realizadas y aprobadas por la Unión Europea para el ovino-caprino consistieron en la eliminación de la prima ganadera al caprino y el mantenimiento de la del ovino de forma transitoria con una ayuda de 25 €/cabeza; la consolidación de las líneas al consumo de productos lácteos a través del incremento de las ayudas a las industrias lácteas de transformación, de 46 a 48 €/tonelada, el aumento de la ayuda al productor, pasando de 144 a 213,37 €/tonelada; y la creación de una nueva medida de apoyo al con-

sumo de carne de oveja y cabra sacrificada en mataderos autorizados de Canarias, con el abono de 232 €/tonelada de peso en canal de la carne de origen ovino-caprino y 7 €/cabeza como ayuda al sacrificio (ovino y caprino menor y mayor).

Con estos cambios se tienen en cuenta todas las fases productivas para este subsector y se amplían los posibles beneficiarios a cualquier titular de explotación ganadera que comercialice y ponga en valor su producción. Estos cambios estructurales han sido reforzados consolidando en la ficha comunitaria la cantidad de 40.000 toneladas de producción/transformación de leche y, como novedad, la capacidad de 1.000 toneladas de producción cárnica para favorecer el aumento del consumo de carne fresca de ovino-caprino en las Islas.

Incorporación de jóvenes ganaderos

Canarias presenta un escaso relevo generacional en la ganadería, lo que está provocando un abandono progresivo de la actividad económica y tejido empresarial en las zonas rurales.

Como medida de estímulo y al objeto de contrarrestar esta situación, se han introducido bonificaciones del 10% como complemento de los importes a recibir en el marco de las ayudas directas de apoyo ganadero, para aquellos jóvenes que se hayan incorporado por primera vez a este subsector y sean beneficiarios de la subvención correspondiente a la instalación de jóvenes ganaderos del Programa de Desarrollo Rural de Canarias (PDR) 2014-2020.

De esta manera no solo obtendrán un mayor apoyo en la incorporación como joven ganadero a través de las ayudas a las producciones locales, sino que existe la complementariedad de subvenciones destinadas a la modernización de explotaciones ganaderas y mejora de la transformación y comercialización, vinculadas al PDR, como herramientas para facilitar que los jóvenes se interesen por esta actividad.

Igualdad de intensidad de ayudas en todo el territorio canario

Europa reconoce de forma diferenciada aquellos territorios que debido a su lejanía y fragmentación territorial poseen distintas estrategias de ayuda en beneficio de su desarrollo económico, que a su vez, desde Canarias, exigimos evidenciar en las negociaciones del REF, como incentivos económicos en el desarrollo regional.

Reconociendo nuestra realidad archipelágica, esta Consejería plantea por primera vez en el Programa de Apoyo a las Producciones Locales (POSEI), distintas medidas que equiparan la intensidad de las ayudas a los sobrecostes que ocasiona la doble insularidad en Canarias. Existe un mayor coste de importación de animales reproductores de razas puras o terneros destinados al engorde si la explotación de destino no se encuentra en las islas de Gran Canaria o Tenerife, y es por ello que, con el propósito de mantener el nivel de ayuda en igualdad de condiciones para cualquier ganadero de Canarias, se contempla un incremento que cubre los costes de la doble insularidad en el Archipiélago.

Sin rehuir la brega y con la responsabilidad de las acciones ya iniciadas, seguiremos trabajando conjuntamente en la consolidación de la ganadería de las Islas.

Cristóbal David de Vera Cabrera

Director General de Ganadería del Gobierno de Canarias



IMPRENTA LOS MAJUELOS

Calidad y Servicio Profesional Garantizados

Dípticos, Trípticos, Flyers, Menús, Libros, Catálogos, Revistas, Talonarios, Carpetas, Sobres, Rifas, Programas, Calendarios, Tarjetas, Carteles, Posters. Diseño gráfico, Maquetación, Diseño Web,...



922 31 14 55



www.imprentalosmajuelos.com



📍 C/ Volcán del Teide, 10 - Los Majuelos - 38108 La Laguna

✉ imprenta@graficalosmajuelos.com



Canarias: escuela y territorio



En los últimos tiempos se han producido los cambios culturales y económicos más bruscos de los 500 años de la historia canaria. Nuestro territorio había sido gestionado hasta entonces con una cultura dominada por la agricultura y la ganadería: la organización económica y administrativa, la alimentación, la Iglesia y los núcleos de población estaban vinculados al suelo labrado; la escuela se hallaba integrada en el mundo rural; las élites urbanas rentistas y el limitado aparato administrativo se encontraban en los pueblos: Vegueta, La Orotava, Argual... Una sociedad totalmente condicionada por lo agrario,

buscando siempre optimizar unos recursos muy limitados.

La emigración a Venezuela a mediados del pasado siglo, último éxodo del campo, la hicieron básicamente campesinos. De igual manera, en la anterior a Cuba, en las primeras décadas del siglo XX, Fyffes priorizaba llevar canarios del "interior", es decir, no quería urbanitas. Canarias estaba especializada en producir campesinos.

Hemos pasado en unos años de una sociedad eminentemente rural a otra que ahora llamamos de servicios. Antes, la cultura, el trabajo y la familia estaban centrados en los núcleos rurales. Hoy, sin embargo, miramos sin ver a nuestro alrededor, ordeñamos el whatsapp y no conocemos las fuentes de las que bebemos agua ni de donde sale la harina de nuestro pan.

Hablamos; eso sí, de la huella del carbono y de cambio climático por el calentamiento global. La escuela y la universidad marcan pautas, modas y modos. El trabajo manual se ha devaluado, junto con el conocimiento empírico. Sólo asociamos el progreso a la tecnología y automatización, olvidándonos deliberadamente de unos principios valiosos que han incorporado nuestra gente del campo a lo largo de la historia a través del proceso de acierto y error. Los campesinos canarios fueron capaces, en los últimos siglos, de adaptar cultivos a los vientos y la aridez: sobre jable desde Famara a Playa Honda, en Lanzarote; gavias y nateros en Fuerteventura y sur de Tenerife, tagasaste en La Palma, castaños en zonas áridas del sotavento de Tenerife.

Actualmente, la escuela y la formación profesional apenas recogen dicha sabiduría, donde la gestión de la naturaleza se basaba en la relación directa de nuestra gente con su medio, con conocimientos empíricos transmitidos en el entorno familiar y con oficios heredados en muchos casos. El ámbito académico tenía limitada influencia sobre la gestión del día a día; ahora la "titulitis" ha marginado o ignorado las fuentes básicas de la experiencia en nuestra sociedad que, sin embargo, no puede permitirse ignorar la llamada "Universidad de la vida". Nuestros sistemas educativo, científico y académico tienen que hacer un esfuerzo por incorporar la sapiencia agraria canaria a nuestra comunidad, a través de la ciencia, su divulgación y aplicación moderna.

Sufrimos una cultura globalizada que ignora el papel de la familia en una colectividad rural. Superemos nuestros prejuicios e ignorancia deliberada sobre un acervo cultural que nos resulta imprescindible en estos momentos. El campo canario merece la pena.

La ruptura del sistema educativo-formativo con el campo es reciente, La globalización, los modelos urbanos, las importaciones de alimentos sin considera-

ción con las producciones locales, la devaluación de lo pequeño, lo local, lo nuestro... han motivado la separación de la escuela y el territorio, apostándose por sistemas educativos importados, que favorecen modelos alejados del medio agrario al que se identifica como símbolo del pasado, de la pobreza, ámbito que se presume de atraso e ignorancia. Ello supone la urbanización de la sociedad, en la que la labor del mundo rural es algo pretérito. Aquí y ahora el campo está devaluado.

En dicho marco social, los padres no orientan a sus hijos hacia el campo, cegados por el espejismo de supuestas alternativas, alejadas de un mundo rural básico. Incomprensible cuando quedan por potenciar tantos recursos que ahora están ociosos (agua, suelo cultivable), y la actividad agraria es protagonista en múltiples tareas, no sólo relativas a la alimentación, sino también relacionadas con el cuidado del medioambiente, la ordenación del territorio o la protección del patrimonio. A su vez, hemos estigmatizado a nuestros mayores rurales, dándolos por ignorantes y olvidando que son transmisores del saber y hacer agrícola y ganadero.

Los responsables políticos educativos han de cambiar aspectos básicos para que otro campo sea posible. El trabajo que ha realizado Pedro Molina Ramos con la ganadería, en particular con el arrastre, defendiendo la vaca del país; lo que se ha conseguido con la cabra y el queso en las islas; las importantes mejoras de nuestros vinos con enología o la revalorización de las papas de color, son logros positivos que deben orientarnos. También, los huertos escolares, experiencias como la del C.E.O. Manuel de Falla, en La Orotava sobre el mundo rural y los niños, el centro creado en el Barrio de San José, San Juan de La Rambla, o el papel de "La EscuelaNavega" de acercar a los pequeños y maestros al territorio que pisamos. Mientras, dos centros creados por la Administración para la formación profesional agraria en Pozo Negro, Fuerteventura y Valle Hermoso, en La Gomera, han tenido que cerrar sus puertas por falta de alumnado.

En Canarias, hemos de hacer un esfuerzo político-educativo sobre campo y sostenibilidad que corrija la situación actual, en la que existe un número similar de chicos en estética y peluquería a los que hay formándose en agricultura y ganadería. La lucha por lograr contar con población en los municipios rurales, para que tengamos relevo generacional y menor dependencia del exterior, depende de un giro hacia la cultura y formación con nuestro campo y naturaleza.

Como bien dice el premio Nobel, Joseph Stiglitz, la globalización aumenta las desigualdades. El actual modelo aleja a los jóvenes de su entorno, genera hombres y mujeres para la dura medicina de la emigración, como ocurre en nuestra tierra.

Actualmente, en Canarias hay menos de 3.000 jóvenes en formación profesional agraria. No tenemos en cuenta que el relevo generacional puede llevar a ser más autosuficientes, poniendo políticas que fomenten la economía local. Esto únicamente es factible cultivando nuestros campos, y a esa tarea deberíamos dedicar tiempo y esfuerzo todos aquellos que creemos en el desarrollo de las Islas, que solo es posible si también se cuenta con la agricultura y la ganadería como actores principales.

Wladimiro Rodríguez Brito

Dr. en Geografía

wladimirorodriguezbrito.blogspot.com.es

CONSTRUCCIONES HERQUIPALMA

Tfno./Fax: 922 490 690 - Móvil: 630 867 495

C/. Arecida, 3 - 38 780 Tijarafe - Isla de La Palma



Trabajo y equipo



Hablar del sector primario no es nada fácil, menos aún desde la perspectiva de una empresa pública como Gestión del Medio Rural (GMR), un organismo que tiene como objetivos principales ser el instrumento para la ejecución de la política agropecuaria y pesquera del Gobierno de Canarias; y servir de punto de encuentro para la comercialización y promoción de nuestros productos, al mismo tiempo que se encarga de realizar la transferencia técnica al sector en un afán de hacerlo más competitivo. Esas premisas son las que han dirigido en todo momento las acciones que hemos llevado a cabo desde una sociedad perteneciente al Ejecutivo autonómico que hoy podemos decir está en equilibrio presupuestario.

Si 2015 fue un año de trabajo para llegar a esa estabilidad presupuestaria y alcanzar la recuperación; en 2016, GMR fue capaz de reorientarse y convertirse en una pieza clave tanto para el desarrollo del proyecto 'Crece Juntos' como para los productores y productoras. Los datos refrendan esta buena situación con una facturación en aumento y a la vez ha subido el dinero que perciben los agricultores y agricultoras por su producto.

El esfuerzo realizado hasta ahora por las personas que integran GMR ha hecho que el balance de estos dos años de Legislatura sea muy positivo. Las más de doscientas personas que trabajan en esta empresa pública han sabido readaptarse y convertirse en piezas clave para el sector primario, y éste ha sabido ver en GMR un instrumento para ser más fuertes ante los mercados. Desde la división de proyectos a la comercial pasando por los servicios centrales, el principal objetivo ha sido construir una empresa sólida económicamente para que también sea fuerte en su apoyo a un sector que necesita de instrumentos como GMR para seguir ganando en competitividad.



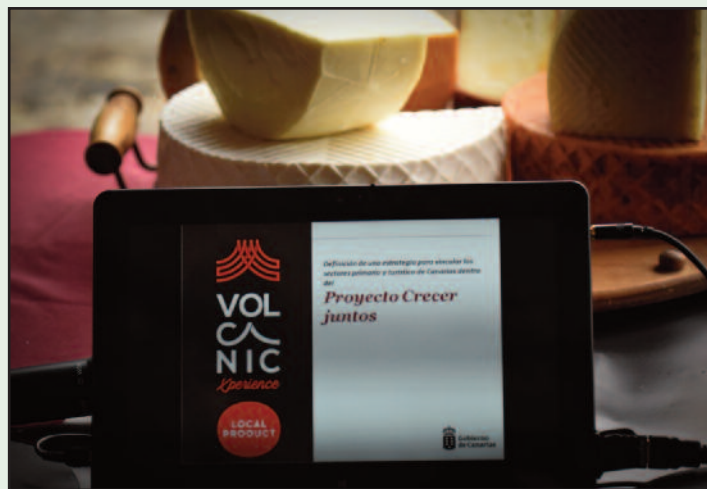
Aunque el nuevo reto al que nos enfrentamos es el fomento de la unión entre los sectores primario y turístico, y se llama 'Crece Juntos' -su marca referente de producto canario 'Volcanic Xperience'-; muchas son las patas que sostienen la utilidad de GMR y no podemos abandonar: formación, colaboración con las universidades, seguridad alimentaria, prevención de riesgos laborales, proyectos como mantenimiento de reservas marinas o el desarrollo de la tramitación telemática de algunos procedimientos administrativos, entre otras, son cuestiones básicas también para productores y productoras, así como para el sostenimiento económico de la empresa.

Pese a todos estos ámbitos que abarca GMR, quizás el trabajo más visible, más conocido para las personas que forman parte del sector primario sea el de promoción y comercialización. Las características de las explotaciones de un territorio insular, de tamaño reducido, hacen necesario un instrumento que medie sin estorbar y sirva de punto de encuentro, de unión de las personas para que puedan ser competitivas a la hora de colocar su producto en el mercado.

Vinos, queso, miel, papas, frutas y hortalizas, carne, mojos... son algunos de los productos con los que estamos trabajando y obteniendo muy buenos resultados. Por ejemplo, en el caso de los vinos, los acuerdos firmados con las cadenas hoteleras han hecho posible que aumente la facturación en un 40% en 2016 con respecto a 2015.

En este sentido, hemos continuado comercializando producto al mismo tiempo que cerramos acuerdos de planificación con agricultores y ganaderos, a los que ayudamos con el seguimiento de su producción, los cuadernos de campo o los tratamientos fitosanitarios.

Tenemos un gran desafío para las próximas décadas: alimentar a la población



de las Islas y a los 14 millones de turistas que nos visitan, un reto que no podremos conseguir sin la colaboración del sector, al que estamos dispuestos a ayudar con las herramientas que contamos.

Y ahí está el proyecto 'Crece Juntos', puesto a disposición de productores y empresarios hoteleros para revertir una realidad: la convivencia de ambos sin conocerse realmente, sin convertir nuestros productos en una oportunidad, artículos que, en sí mismos, son también un atractivo turístico por su calidad y excepcionalidad, y nuestra idea es trabajar para ser capaces de rentabilizarlo y construir una economía que crezca a través de respuestas colectivas.

Hemos trabajado en diferentes líneas: desde la creación de espacios de diálogo entre jefes de compra de establecimientos hoteleros, y agricultores y ganaderos, hasta la realización de una serie de actividades por islas que tienen como objetivo promocionar, dar a conocer, y enseñar el producto local y sus especiales características.

El pasado año se firmaron acuerdos con cuatro cadenas hoteleras: Iberostar, Lopesan, Barceló, GF Hoteles que ofrecen en sus establecimientos producto de proximidad, y con una empresa líder del sector de alimentación en los aeropuertos, SSP.

Además, se ha hecho un análisis de los productos existentes y su posible introducción en centros de distribución; se ha editado material promocional, comenzado con la serie documental el chef viajero; hemos iniciado las misiones inversas en este sector y ha habido acciones tanto en establecimientos comerciales como hoteleros para mostrar lo que se produce en el Archipiélago. Catas comentadas, rutas enoturísticas y festivales de producto, entre otras actividades, han formado parte del proyecto Crece Juntos que en 2016 ya contó con dotación presupuestaria específica, todo ello bajo la coordinación de Gestión del Medio Rural (GMR).



Si queremos seguir avanzando necesitamos la implicación de todos. Si queremos fortalecer el sector primario es imprescindible que la unión de los ámbitos económicos que se dan en Canarias sea una forma de desarrollo de nuestra economía. Gestión del Medio Rural va a estar ahí y seguirá caminando para ser ese instrumento útil que hablaba al principio.

Juan Antonio Alonso Barreto
Consejero Delegado de GMR

FESTIVAL

saborealanzarote
TASTING LANZAROTE



ENOGASTRONÓMICO

TASTING LANZAROTE FOOD&WINE FESTIVAL

25-26/NOV'17

VILLA DE
TEGUISE

#FestivalSaboreaLZT

**¡VEN A DISFRUTAR DE LOS MEJORES SABORES DE LANZAROTE,
EN EL MAYOR EVENTO ENOGASTRONÓMICO DE CANARIAS!**

Come to enjoy the best flavours of Lanzarote in the biggest
Food&Wine event held in the Canary Islands!



SHOWCOOKING · CHARLAS PROFESIONALES · CATAS Y DEGUSTACIONES
Showcookings · Professional Talks · Wine & Food Tastings



EXPOSICIÓN PRODUCTOS · FORO GASTRONÓMICO · ACTIVIDADES INFANTILES
Products Exhibition · Culinary Forum · Activities for kids



saborealzt



saborealanzarote

www.saborealanzarote.org



TurismoLanzarote





“No farmers, no foods”



“No farmers, no foods”, o lo que es lo mismo, “sin agricultura, no hay alimentos”, un lema que vi no hace mucho en una de las pancartas que portaban agricultores y ganaderos frente al edificio de la Comisión Europea, en Bruselas, para exigir a los ministros de agricultura de la EU, que tomen medidas inmediatas si quieren que la agricultura europea llegue a 2020.

Miles de agricultores denunciaban la delicada situación por la que atraviesan los principales subsectores productivos de la Europa mediterránea, continental, y ultraperiférica (Azores, Madeira, San Martín, Canarias, Guadalupe, Martinica, Guayana, Reunión y Mayotte).

Aunque algunos responsables políticos pretendan negarlo, la crisis está golpeando con una terrible crudeza al sector agrario, que pese a estar acostumbrado a convivir con fases tremendamente críticas, nunca había sufrido un zarpazo tan duro como el de los últimos tiempos. Es precisamente en estos momentos, cuando se aprecia en toda su magnitud la debilidad del mismo, atrapado entre dos grandes oligopolios, el de los suministradores de insumos (gasóleos, fertilizantes, etc.) y el de la gran distribución de productos agroalimentarios. El agricultor y el ganadero constituyen el eslabón más débil de esa cadena, pese a ser la pieza básica, que sin su participación se rompería. Sin agricultores y ganaderos no habría alimentos para nadie.

Ni el gobierno de Canarias, ni el de España, ni la Comisión Europea, han sabido cuidar y apreciar al sector primario que afronta la crisis en soledad, perdiendo efectivos a ojos vista y, a nivel de Canarias, refiriéndonos al subsector hortofrutícola (tomates y pepinos), por ser el que más mano de obra ocupa, vemos que hace una década exportábamos unas trescientas cincuenta mil toneladas, y en la última campaña (2015/2016) no se llegó a las cien mil, se ha destruido empleo pasando de veinticinco mil puestos de trabajo a diez mil y de cuarenta empresas y cooperativas nos quedan diez.

Mientras, cuando las autoridades intervienen públicamente, lo venden como un subsector “próspero y exitoso” que, por desgracia, no tiene nada que ver con el día a día de las explotaciones agrarias ni con los agricultores, que se ven obligados a pedir créditos a las entidades bancarias y estas les dan con las puertas en las narices. Las ayudas del Gobierno de Canarias, prometidas el pasado siete de julio, a fecha actual, todavía no se han hecho efectivas y me temo que al final vendrán con algún recorte a la cantidad inicial de cinco millones, tiempo al tiempo. Con este panorama ¿les sorprende el cierre paulatino de sus empresas? Creo que no.

Con el paro que existe en las islas, un veinte y tantos por ciento de la población activa, ¿nos podemos permitir que desaparezca el subsector productivo, que más mano de obra ocupa? Triste futuro nos espera a los ca-

narios, sobre todo a las nuevas generaciones sin perspectivas de trabajo y preparación para cubrir las nuevas necesidades del mercado laboral, como por ejemplo, la de especialistas en reparaciones de las plataformas petrolíferas que vemos en los puertos canarios y al no existir mano de obra cualificada, tienen que traerla de Inglaterra y países del Este ¿En qué estamos pensando? Si el campo no es rentable terminará por perecer y si los agricultores y ganaderos no pueden vivir de su trabajo acabarán abandonando sus explotaciones, como está ocurriendo ya en el subsector hortofrutícola de las islas.



Urge más que nunca, desde la más absoluta objetividad, que se estudien las verdaderas necesidades de nuestra agricultura y se analicen los auténticos problemas, para así poder diseñar las herramientas necesarias que la hagan viable.

Está claro que sin resolver el presente, difícilmente llegaremos al futuro. En definitiva, si queremos generar riqueza y empleo debemos abandonar las mentiras y las medias verdades; ver el panorama en toda su crudeza; saber lo que queremos y ejecutarlo con un proyecto, al día de hoy, inexistente.

Salir de la crisis es posible, para ello, primero tenemos que reconocerla y dejar de pintar mundos imaginarios, después, necesitamos imprimir un giro radical a la forma de gobernar. Cuanto más tiempo transcurra, más difícil será salir del túnel en el que estamos. “NO FARMERS, NO FOODS”.

Roberto Gairiz Ojeda

Presidente de ASAJ Las Palmas

El Sauzal, sencillamente encantador

La manzana reineta, reina de las medianías

Premio a la mejor Sidra Brut 2014





PRODUCTOS.
*Tenerife
Rural*

Frescos Comprometidos

SI LO TIENES EN LA CABEZA

Si eres de los que creen en una economía más justa, en el precio justo de las cosas. Si eres de los que velan por una agricultura más respetuosa con el medio ambiente, una agricultura que crea empleo que te trae productos de máxima calidad. Exprésalo en:

frescoscomprometidos.es

Con la garantía de:





Tomar decisiones de cultivo



En cualquier actividad económica es imprescindible conocer cuál es la situación de partida para tomar las decisiones adecuadas. Para ello se utilizan herramientas de medición, de la misma manera que usamos un termómetro para saber si tenemos fiebre o nos ayudamos de analíticas para conocer nuestro nivel de colesterol.

La utilización de indicadores resulta fundamental para ponderar desde el número de visitantes a una tienda, el índice de desempleo de un país o el consumo de agua por hogar. Incluso existen índices que miden algo tan subjetivo como la felicidad de una nación, para lo que se usa el FNB (Felicidad nacional bruta).

En el caso de la platanera, llama la atención la escasez de herramientas de medición que nos permitan evaluar objetivamente el estado real de una finca, al punto de que las decisiones de cultivo a menudo se toman más por intuición o por el método de "acierto-error" que como resultado de un análisis riguroso de datos objetivos.

Sería, por tanto, conveniente tener herramientas fiables que nos ayuden, de una parte, a averiguar en qué punto se encuentra una explotación, y, de otra, a darnos pistas para saber qué debemos hacer para mejorarla y aumentar su rentabilidad.

Uno de los argumentos esgrimidos para justificar la escasez de indicadores en la platanera tiene que ver con la multitud de variables que influyen en la planta. Y es innegable que la productividad depende de factores como su situación, el tipo de suelo, la calidad del agua o el sistema de riego utilizado. La gran cantidad de parámetros puede dificultar la valoración de la efectividad de, por ejemplo, un fertilizante o el acierto en el método de deshijada. Esa complicación para evaluar la utilidad de un producto a menudo es usada por algunas casas comerciales, que vuelven "loco" al agricultor prometiendo efectos milagrosos, que lo mismo le llenan la piña cuatro semanas antes de lo normal, que le suben diez kilos de peso el racimo. Y todo ello sin ningún ensayo previo mínimamente serio en platanera (los catálogos están llenos de fotos de pimientos y tomates de Almería pero muy pocas veces contienen referencias al plátano).

Cuando se pone una finca en venta, es habitual que la primera pregunta del comprador interesado sea "¿y cuál es el histórico?". El histórico, la cantidad de referencia que es utilizada para el cálculo de la subvención por pérdida de renta, puede dar una idea de la productividad, pero es peligroso confiar en que ese número nos dirá con exactitud la situación real del cultivo. Diría que tiene más validez como dato económico que agronómico. Porque como bien saben los agricultores, el uso "habidoso" del reglamento ha permitido "congelar" los históricos, de tal forma que en ocasiones son muy grandes las diferencias entre la cantidad de referencia y la producción real de la explotación.

Desde la experiencia en la gestión de diferentes fincas, en mi opinión estos serían los datos mínimos que deberíamos conocer para saber hasta qué punto una explotación puede mejorar sus resultados, desde un enfoque más práctico que académico. Algunos se centran en lo cuantitativo y otros en lo cualitativo.

- **La superficie cultivada.**

- **El número de plantas.** En este punto resulta fundamental hacer un recuento del número real de matas. Aquí suele haber sorpresas porque a menudo el agricultor utiliza el número de plantas que se pusieron en un inicio. Con el tiempo, la platanera tiende a "esponjarse" y es muy habitual que la cantidad real de plantas actual sea bastante inferior al teórico.

- **La producción total en el año agrícola,** entre septiembre y agosto. Este dato es más útil y estable que el comúnmente usado de año natural (enero-diciembre), porque evita la distorsión de producción que se origina entre inviernos fríos o cálidos que retrasan o adelantan la cosecha y generan periodos de muchos kilos seguidos de otros con menos kilos, lo que algunos llaman efecto de "cabeza y cola".

- **Número de piñas cortadas.**

- **Número de piñas nacidas en la finca.** Esta cifra no es demasiado frecuente porque supone dedicar un tiempo a contar los nacimientos, pero sin duda está sobradamente justificado porque, como veremos más adelante, nos ayuda a conocer dónde tenemos las pérdidas.

- **El promedio de peso por piña,** calculado como la producción total anual/número total de racimos, lo que se suele llamar "promedio a año corrido". En este punto es importante evitar quedarse con el dato de un corte puntual (normalmente el mejor) o de un mes en concreto. Y un detalle: si obtenemos un 10% de la fruta en el mes de junio, con los bajos pesos habituales en ese mes, la media total del año puede disminuir hasta dos o tres kilos.

- **Diferencia entre el número de piñas cortadas y el de matas totales.** Esta cifra nos dará una idea de la cantidad de plantas que no son productivas, bien porque no han parido piñas o porque habiéndolo hecho, estas se han perdido en la parcela por caída o maduración.

- **Diferencia entre piñas nacidas y número de matas.** Con este dato podremos concretar cuántas matas no llegan a dar racimo y, de ese modo, nos ayudará a conocer dónde están las pérdidas. Entre estas tendríamos las caídas por viento antes de parir, las afectadas por picudo, las que se encuentran debajo de muros o zonas sombrías etc.

- **Distribución semanal de los cortes.** Este dato es muy importante, ya que nos informa de cuál es el ciclo de producción de la finca. Cortar en una época u otra condiciona enormemente la rentabilidad del cultivo. Hay que señalar que los precios de la fruta comercializada de septiembre a diciembre pueden ser hasta un 60-70% superiores a la cortada entre mayo y agosto.

- **Calidad de la fruta.** La distribución de la clasificación de la fruta en el empaquetado nos dará una idea cómo se están realizando los trabajos en la finca. Los ingresos del agricultor dependen enormemente de la calidad debido al diferencial de precio, cada vez mayor entre categorías, hasta el punto que, en la actual coyuntura de mercado, un porcentaje alto de fruta de segunda categoría, sin duda, ponen en serio riesgo la rentabilidad de una explotación.

- **Número de trabajadores de la finca.** El ajuste de la mano de obra necesaria en cada momento para tener las tareas al día es vital. El exceso de personal no siempre garantiza el buen estado de la parcela si no se realiza una supervisión adecuada de cuáles son las prioridades en cada etapa del cultivo. Quedarse corto puede ser aún más peligroso.

Y un apunte final. **Las virtudes de la materia orgánica están sobradamente estudiadas. Pero no es la panacea para todos los males de la huerta.** Desconfíe el cosechero del que le recomienda, como primera medida para mejorar, echarle unos cuantos camiones de estiércol. Este ejerce un efecto efervescente similar al que hace el dopaje con EPO en un atleta: le puede dar una ayuda puntual para una carrera, pero no puede sustituir al entrenamiento diario. El riesgo es que se enmascaran temporalmente problemas más profundos de la finca. Pero si estos son de fondo (un mal riego, una tierra demasiado arcillosa, mal sorribada, etc), pasada su efímera acción "milagrosa", volverán los quebraderos de cabeza.

*Ginés de Haro Brito
Ingeniero Agrónomo*



MERCADILLO DEL AGRICULTOR DE LA VICTORIA DE ACENTEJO

FARMERS MARKET LA VICTORIA DE ACENTEJO

LANDWIRT-MARKT LA VICTORIA DE ACENTEJO

HORARIO: SÁBADOS Y DOMINGOS DE 8:00-14:00

OPEN: SATURDAYS AND SUNDAYS FROM 8:00-14:00

GEÖFFNET: SAMSTAGS UND SONNTAGS VON 8:00-14:00

TFNO.: 922 581 814

C/Añate s/n, La Victoria de Acentejo
Tenerife



Trabajamos para garantizar el futuro de nuestros agricultores



europlátano s.a.

Ponemos a
disposición de
los agricultores
una de las mejores
instalaciones
a nivel
tecnológico de
La Palma,
capaces de
procesar más
de 20 millones
de kilos de
plátanos
anuales en un
centro de
trabajo.



Servicios adicionales:

- Asesoría Técnica Agrícola.
- Gestión de documentación.
- Gestión de subvenciones
- Suministros agrícolas al mejor precio
- Acceso vía WEB :
 - VALES,
 - LIQUIDACIONES,
 - EXTRACTOS.

LAS GABACERAS
CANARY ISLANDS PRODUCE

Finca Seleccionada



europlátano s.a.
Camino Los Palomares, 118
Los Llanos de Aridane
Tfno: 922 401 083
Fax: 922 401 099
www.europlatano.es



Las grandes cifras del sector platanero canario en 2016



○tro ejercicio más, este primer número de 2017 va dedicado a presentar, por una parte, la situación del mercado platanero en el pasado año, gracias a las estadísticas de comercio exterior de la Dirección General de Aduanas. Por otra parte, una vez publicada en el Boletín Oficial de Canarias (BOC 252/2016) la Resolución de la Consejería de Agricultura por la que se concede la "Ayuda a los productores de plátanos" establecida en la Medida II del Programa Comunitario de

Apoyo a las Producciones Agrarias de Canarias, campaña 2016, correspondiente al primer pago, podemos analizar cuántos perceptores hay y comparar sus características con las de campañas anteriores.

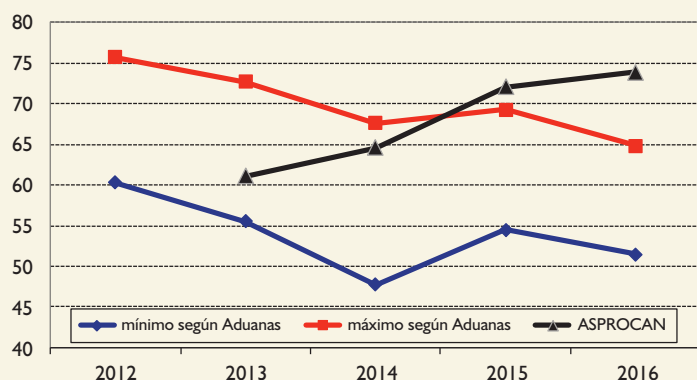
En cuanto a la oferta disponible de plátanos y bananas en Península y Baleares, en 2016 salieron del Archipiélago unas 381.400 toneladas con ese destino, un 10% más que el año pasado y marcando un nuevo máximo en el último decenio. Por otra parte, según la Administración de Aduanas e Impuestos Especiales de la Agencia Tributaria, las importaciones de bananas se elevaron a algo más de 285.500, lo que representa un 25% más que en 2015, y supone un record en las llegadas de fruta foránea al territorio español. Como las reexportaciones en 2016 alcanzaron cerca de las 78.700 toneladas, la oferta disponible de plátanos y bananas en el mercado peninsular y balear español se situó en unas 588.200 toneladas, rompiendo todos los registros anteriores, con el consiguiente impacto sobre los precios percibidos por los productores.

Oferta disponible en Península y Baleares y cuota de mercado del plátano canario

	Miles de toneladas			Oferta Disponible	% de plátano	
	Canarias	Importación	Reexportación		Máx.	Mín.
2012	337,1	176,6	68,5	445,2	75,7	60,3
2013	321,3	196,8	76,2	441,8	72,7	55,5
2014	336,6	260,5	99,2	497,9	67,6	47,7
2015	347,4	228,1	73,9	501,6	69,3	54,5
2016	381,4	285,5	78,7	588,2	64,8	51,5

Fuente: ASPROCAN y Administración de Aduanas e Impuestos Especiales de la Agencia Tributaria. Elaboración propia.

Evolución de la cuota de mercado del plátano de Canarias en Península y Baleares (%)



Fuente: ASPROCAN y Dirección General de Aduanas. Elaboración propia.

Con estas cifras, la cuota de mercado del plátano canario se habría movido en 2016 entre un mínimo del 51% y un máximo del 65%, dependiendo de cuánto de lo que se ha reexportado ha sido plátano o banana, una cuestión que las estadísticas aduaneras no recogen. Sin embargo, estas cifras contrastan con

las publicadas por ASPROCAN en una nota de prensa del pasado 7 de febrero, en la que se indicaba que "el plátano ha logrado compensar su aumento de producción con una mejora continuada de cuota de mercado creciendo del 61,3% en 2013 al 73,9% en 2016".

Por lo que respecta al reparto de la ayuda POSEI, en 2016 se presentaron 8.093 solicitudes, de las que se desestimaron 660, la mayoría por no tener kilos comercializados (308) o por no comercializar el 70% de la cantidad de referencia sin haberlo justificado (177). Por otra parte, hubo 81 renuncias voluntarias, con lo que el número final de peticiones aceptadas asciende a 7.352. ¿Cuáles son las principales características de esas peticiones? Pues 5.042 hectáreas percibieron ayudas por cultivar al aire libre y la mayoría de los perceptores -el 73,52%- obtuvo menos de 40.000 kilos, no alcanzando de manera conjunta sino el 17,71 por ciento del volumen total comercializado. En el otro lado de la balanza se sitúan los 389 perceptores -el 5,29%- cuyas producciones superan los 200.000 kilos, que colectivamente supusieron el 50,85 por ciento de los plátanos de Canarias.

Reparto de la ayuda POSEI al sector platanero canario

Número de solicitudes	2012	2013	2014	2015	2016
Presentadas	8.386	8.309	8.196	8.183	8.093
Desestimadas + renuncias	659	703	695	746	741
Aceptadas	7.727	7.606	7.501	7.437	7.352
Hectáreas aire libre subvencionadas	5.142	4.980	4.934	5.036	5.042

Distribución del número de perceptores según kilos

Rango de producción	2012	2013	2014	2015	2016
Menos de 40.000 kilos	5.852	5.778	5.654	5.544	5.405
40.001-200.000 kilos	1.518	1.489	1.498	1.539	1.558
Más de 200.000 kilos	357	339	349	354	389
Total	7.727	7.606	7.501	7.437	7.352

Fuente: ASPROCAN y Administración de Aduanas e Impuestos Especiales de la Agencia Tributaria. Elaboración propia.

Si se realiza la comparación con años anteriores, destacan claramente varias cuestiones. Una es que se han recuperado 6 hectáreas cultivadas al aire libre respecto a 2015, aunque son 100 menos de las que había en 2012. Llama la atención que esa ayuda a la producción al aire libre la perciban 5.042 hectáreas, cuando el cultivo ocupa unas 5.890 hectáreas al aire libre según las últimas estadísticas publicadas por la Consejería de Agricultura del Gobierno de Canarias. Otro aspecto relevante de la comparación con años anteriores es que otro ejercicio más se producen reducciones en el número de peticiones de ayuda POSEI. Las 8.093 presentadas en 2016 son 90 menos que en 2015, pero 293 menos que en 2012 y lejos de los 8.500 productores a los que se refieren los representantes de ASPROCAN. Si tomamos en consideración únicamente a quienes efectivamente han percibido esa ayuda, en 2016 hay 85 menos que en 2015, pero 375 menos que en 2012, lo que supone una merma de casi dos perceptores por semana, principalmente entre aquellos que producen menos de 40.000 kilos anuales.

Juan S. Nuez Yáñez

Dr. en Economía

www.hojasbananeras.blogspot.com



www.cajasiete.com



La gestión conjunta y el plátano ecológico



Muchos somos los que, desde hace años, venimos "clamando en el desierto" por establecer la gestión conjunta de la oferta platanera canaria. Pero esta demanda se ha venido estrechando contra el muro de la vieja (no antigua, vieja) e ineficiente superestructura del poder platanero establecido en las islas. Superestructura que, todavía, se sostiene sobre una serie de reinos de taifa, cuya estrategia es la competencia entre los propios plataneros canarios, a mayor y exclusivo beneficio de la banana americana (ya también de la africana) que continúa incrementando todos los años su cuota en el mercado peninsular, ante esa desahogada competencia intracanaria ¡Y sin necesidad de gastar un solo euro en publicidad!

A pesar de esta furibunda cerrazón a todo lo que suponga cooperar entre los propios cosecheros canarios, la necesidad de hacerlo era tan evidente que, en dos de los aspectos importantes pero más exteriores (es decir, alejados del núcleo duro del negocio platanero), se impuso esa "aberrante e innecesaria" gestión conjunta desde el mismo momento de su implantación. Se trata del seguro contra el viento, obligatorio para todos, cualquiera que sea su Cooperativa, SAT u OPP, con la inmensa ventaja del reparto estadístico que ello supone. Y también es el caso de la publicidad. Con importante impacto sobre el consumo peninsular "plátano de Canarias" "con las pintitas...", aunque tenga muchos aspectos discutibles. Pero ¡hasta ahí se ha llegado!

Hace muchos años que no se avanza en esa necesaria y trascendental estrategia. Ni siquiera en cuestiones tan evidentes como el transporte marítimo hasta los puertos de destino en la Península, o la compra de abonos y material para empaquetados. Ya no digamos de aspectos más centrales como la necesidad de planificar la producción a lo largo del año con sus correspondientes compensaciones (perfectamente posible dentro de ciertos límites). Nada de soñar con la introducción de categorías homogéneas que coincidan con las que luego se presentan a la venta al público. O plantear un convenio colectivo único en las islas. Y mucho menos establecer una horquilla de precios en verde cada semana ¡Hasta ahí podíamos llegar, querer poner los precios a mi fruta!

En este proceso de introducción de la nueva estrategia de gestión conjunta, hay una cuestión trascendental que creo debe estar muy presente. Tiene que hacerse a escala global del sector y como ámbito único e indispensable para transformar la estrategia de negocio. Tal como se establecieron en su día la publicidad y el seguro de viento. Y se ha de actuar así para impedir el desarrollo de los comportamientos oportunistas que, como enseña cualquier manual de economía, aparecerían con toda crudeza. La explicación es sencilla. La gestión conjunta establece la obligatoriedad, para todos, de determinados comportamientos previamente asumidos, con la finalidad de alcanzar la mejora general del conjunto de los protagonistas. Pero si no hay una absoluta garantía de que la totalidad va a cumplir (bien sea porque algunos no se incorporan a la gestión conjunta o porque los incorporados no respeten sus obligaciones), la desconfianza hace acto de presencia y arruina el invento. Por eso, la confianza mutua es la argamasa que va a galvanizar esa estrategia. Aquí y otra vez, Profesionalidad, Democracia y Transparencia. Para ello, toda la información que fuera mínimamente relevante tendría, en su día, que ser colgada de inmediato en la red.

Llegados a este punto, donde, por muchas que sean las ventajas objetivas para dar el salto, quienes ocupan los espacios ejecutivos no lo hacen, nos encontramos ante un impasse, una especie de empate donde el tiempo parece ser que deja de contar y ese es el grave peligro de la actual situación. Porque dejar transcurrir las cosas como están va en contra de los intereses de todos los plataneros canarios. Y es que el cambio va a producirse (se está produciendo ya), corriendo el tremendo riesgo de no protagonizarlo en tiempo y forma y, al final, no lo podamos controlar, ni siquiera participar en su diseño futuro, transformándose en un vendaval sin posible contención.

Gestión conjunta del plátano ecológico.

Ante esta coyuntura (a la espera de una movilización sectorial que ponga las cosas en suerte de arreglo) y buscando una salida propicia para facilitar el inicio del proceso de transformación hacia la gestión conjunta, se podría plantear lo siguiente.

En la actualidad podemos decir que hay dos clases de plátano canario perfectamente diferenciadas porque se trata de dos productos distintos, el convencional en sus variadas formas y el ecológico. Como si se tratara de un nuevo episodio cíclico.

Entonces ¿por qué no plantear la gestión conjunta de la oferta del ecológico? y aparcarse por el momento la del convencional. Es decir, en vez de avanzar en toda la línea, hacerlo solo en una parte. Cualquier lector avezado se hará la siguiente pregunta ¿Tan diferente será como para eliminar todas las reticencias? Creo que sí.

1) La producción ecológica es la adecuada para el mundo de la sostenibilidad que estamos llamados a vivir. Se trata de la forma de cultivo del futuro. Es de interés general que nos incorporemos, en plena forma, a ese redamo.

2) Por el momento, toda la superestructura del plátano convencional, la que viene impidiendo el cambio, no se vería afectada y deberían desaparecer sus prejuicios contra la gestión conjunta.

3) El plátano canario ecológico tiene mucho menos intereses enredados históricamente que el convencional, porque es relativamente nuevo en el tiempo.

4) Cuantitativamente, su importancia porcentual no es significativa, lo que facilitaría la gestión conjunta.

5) El manejo técnico de su proceso de producción es diferenciado y más complejo. Por lo que en la actualidad está insuficientemente atendido. Algo que es de interés solucionar, con la enorme trascendencia que esto tiene cara al futuro.

6) Hasta hoy, la experiencia nos dice, que este producto distinto que es el plátano ecológico, tiene una demanda limitada en la Península debido a su precio más elevado. Solo se puede vender en las zonas de alto nivel de renta.

7) Por eso hay que exportarlo a otros países de la UE, Suiza... Este hecho tiene enorme relevancia como ahora veremos.

8) Es relativamente sencillo. Todas las operaciones de la cadena de producción serían las mismas que en la actualidad hasta el momento de la llegada a muelle, aquí en Canarias (FOB). La única diferencia consistiría en que habría una caja, clasificación y marca únicas, en pallets diferenciados del convencional. A partir de ese momento ya aparecería en toda su integridad la gestión conjunta.

Se constituiría una Entidad específica para el manejo del negocio, independiente y coordinada con Asprocan. Con las características indicadas más arriba.

Lo primero que se haría, ya mismo, desde la toma de decisión y antes de comenzar a funcionar en la práctica, sería estudiar con la colaboración de las principales y más prestigiosas entidades del ramo, el mercado peninsular y europeo del plátano ecológico, sus características, evolución y perspectivas.

En cualquier caso, tendríamos que presentarnos en ese mercado específico con una marca única, clasificaciones homogéneas e idéntico precio por zona o país. Cubriendo las 52 semanas del año, con control garantizado de acuerdo con la normativa internacional (o nacional en caso de ser más exigente). La calidad que se ha de ofrecer es nuestra excelencia, de sobra demostrada. Esta es la clave de bóveda de la nueva estrategia de negocio.

Toda la información disponible nos dice que esta fórmula es, a día de hoy, la mejor para entrar en un mercado y quedarse. En el fondo, es la misma que la de las transnacionales fruterías. Con la inmensa diferencia y ventaja de que, en nuestro caso, se trataría de una especie de cooperativa en la que todos los plataneros canarios de producción ecológica pudiéramos beneficiarnos de las posibilidades de esta nueva forma de gestión.

Enseñanzas para el plátano convencional.

A medida que el negocio del plátano ecológico de Canarias fuera consolidándose, los defensores a ultranza de los reinos de taifa y la competencia entre nosotros mismos, comprobarían con naturalidad los beneficios de la gestión conjunta, las economías de escala y la exigencia de excelencia.

Puestos a mirar más allá, de acuerdo con las tendencias bien documentadas de los mercados mundiales de fruta hacia la producción ecológica, este inicio parcial del plátano ecológico pudiera llegar a transformarse en la estrategia de funcionamiento de la totalidad de la producción platanera canaria, dejando ¡al fin! atrás la hoy vigente, que ha venido arrastrando al sector platanero isleño a la peligrosa situación actual.

Por último, se trata de una concepción del trabajo agrícola perfectamente adecuada a las explotaciones de carácter familiar. Con lo que se estimularía una importante ampliación de este tipo de explotaciones que algunos consideramos muy importante. Por supuesto, siempre que contaran con el apoyo técnico adecuado en la fase de producción y pudieran beneficiarse de un sistema de comercialización bien engrasado, profesionalizado y transparente.

Antonio González Vieitez
Economista

QL Agri® 35

Raíces más fuertes
y resistentes

Mejorador y acondicionador de suelos

- Modifica la tensión superficial del agua
- Incrementan la permeabilidad del suelo
- Favorece la movilidad y la transferencia de nutrientes



 **BASF**
We create chemistry



**Carretera La Laguna nº 61
38760 Los Llanos de Aridane
Isla de La Palma - Canarias
Teléfono: 922 461 684 - Fax: 922 401 072**



Causas y efectos de la marchitez de la piña tropical



La piña tropical es un cultivo común en todas las zonas tropicales y subtropicales del Planeta; ocupa más de un millón de hectáreas (el segundo lugar después del plátano en los trópicos y de las que unas 250 corresponden a Canarias, un 85% en la Isla de El Hierro).

En dichas Islas, los cóccidos o cochinillas son las principales plagas de su cultivo: *Dysmicoccus brevipes* (llamada "cochinilla rosada") y, aunque en otras zonas se la vincula con *Dysmicoccus neobrevipes* (cochinilla gris), ésta no está presente aquí. Asociadas a dicha especie están las hormigas *Iridomyrmex* sp., *Camponotus* sp., etc. que las protegen de los enemigos naturales y transportan.

La idea inicial de que eran dos razas de la misma especie fue desechada y lo que se conoce de su biología es que se reproduce por partenogénesis; tiene tres estadios larvarios y el adulto, la duración media del ciclo es de unos 100 días. Las hembras paren las larvas que nacen de los huevos incubados en su interior (son ovovivíparas). Las adultas de las dos especies se diferencian en el color, de ahí su distinto nombre común. Los machos, de un mm. de largo, ambas son similares, con diferencias solo perceptibles por expertos en identificación (número de segmentos antenales). Su hábitat en la planta se encuentra en la zona axilar de las hojas, protegidas de la intemperie y en la flora adventicia de los márgenes. En dicho lugar se alimenta succionando los contenidos celulares e inoculando el virus de la marchitez de la piña tropical (PMWaV). Por lo que produce un daño directo e indirecto, pues el mismo es una enfermedad de las más devastadoras a nivel mundial, cuyas pérdidas pueden alcanzar niveles del 30-40 % de la producción. Durante décadas, mediante el material vegetativo de plantación (reñones o hijos), se ha extendido a todos los campos de cultivo.



Varias plantas sintomáticas

PMWaV es un *Closterovirus* del género *Ampelovirus*, formado por tres especies, la "1", "2" y "3", de las que esta última no siempre desarrolla síntomas en la planta, aunque los efectos deletéreos sean los mismos en todas y su presencia es variable según zonas de cultivo. Usando técnicas RT-PCR se ha desarrollado en 2011 un método para detectar y cuantificar la "2" que es realista, sensible y rápido en tiempo real. En China se realizó la primera secuencia genómica de la "1" en 2015.

La sintomatología de la presencia de la enfermedad es un indicativo de los daños que se producirán irremisiblemente: comienza con la desecación de los ápices foliares, curvamiento de sus márgenes hacia abajo, enrojecimiento de las hojas, marchitamiento y el colapso final de la planta (fotos) debido a la destrucción de todos los mecanismos vitales de las mismas: capacidad fotosintética, nutrición y de crecimiento. Por ello, el control de su expansión o su erradicación, si bien es imposible realizarlo una vez instalado, si puede, en cambio, prevenirse utilizando diferentes técnicas combinadas adecuadamente.

El material de plantación debe estar sano, es decir, libre de virus y de cóccidos, procedente de zonas sanas o de material reproducido "in vitro" y madurado en instalaciones debidamente desinfectadas.



Planta afectada



Finca dañada

Es importante tener en cuenta que los vectores de esta enfermedad deben controlarse inexcusablemente. Para ello las hormigas, sus principales aliados, que las transportan en todos sus estadios, no deberían aparecer. Como es imposible su erradicación, trataremos de controlarlas con tratamientos fitosanitarios al suelo y a las plantas con *Azadiractin* 3,2%, único insecticida autorizado, lamentable e incomprensiblemente, dada la importancia mundial del cultivo. Sería fácil autorizar infinidad de insecticidas puesto que el ciclo del cultivo oscila entre 15 y 20 meses, lo cual permite que se puedan utilizar con suficientes garantías de ausencia de residuos para el consumidor ya que el margen de tiempo puede ser lo suficientemente largo como para que la disipación de residuos sea total.

En ausencia de hormigas, se ha demostrado la efectividad de un enemigo natural de *Dysmicoccus brevipes* en el descenso de sus poblaciones, el himenóptero *Anagrus annatis*, en Hawái.

El coleóptero *Cryptolaemus montrouzieri*, depredador de cóccidos, se ha ensayado en Canarias y los resultados parece que no han sido suficientes como para confiar en su eficacia.



Rodal sintomático

El hongo entomopatógeno *Metarhizium anisopliae* produjo, en laboratorio un 70 % de mortalidad. Tasa muy superior al resto de hongos estudiados en dicha especie. En condiciones de campo los tratamientos con el mismo no fueron positivos.

Por tanto, a la luz de los conocimientos actuales, por orden de importancia, debe producirse material vegetal sano, luchar contra las hormigas y cóccidos con el insecticida anterior y el control biológico con el himenóptero una vez estabilizadas las poblaciones.

José Manuel Lorenzo Fernández

Dr. Ingeniero Agrónomo

Servicio de Agricultura - Cabildo Insular de la Palma

Mercadillo de La Orotava

Sábados de 8:00 a 13:30 h.

Consume productos frescos

Contribuye al desarrollo rural

Apoya la economía local

¿Cómo llegar?



Seguimos en facebook



@mercadillolaorotava



www.mercadillolaorotava.com

Gazel® Plus SG

La protección inmediata
para el cultivo de platanera

Insecticida sistémico
con gran efecto de choque

BASF
We create chemistry



Caracterización de nuevos cultivares de papaya (III)



En un sentido amplio, la calidad de una fruta viene definida por un compendio de propiedades, caracteres y condiciones como son: las organolépticas, nutritivas y comerciales.

En este trabajo se ha evaluado las cualidades de los cultivares Intenza, Pococí y Sinta, así como la aceptación por parte del consumidor, en base a la cata realizada en las Jornadas Cocinarte celebradas en Mayo de 2014.

Hay que señalar que las excelentes propiedades nutritivas que posee la papaya, hacen de ella una fruta con un atractivo muy especial para nuestra dieta. Además

de su alto contenido en agua (85%), que le confiere propiedades diuréticas y saciantes, también lo tiene en Vitamina C (tanto como la naranja), así como en Vitaminas A y D (Wekam, 1990). Posee un bajo contenido calórico (40 Kcal/100g) y en carbohidratos, mientras que el de fibras se puede considerar intermedio. Es una fruta rica en sustancias antioxidantes y contiene una enzima proteolítica, la papaína, que favorece la digestión de los alimentos (Arroyo, 1997; Nakasone and Paull, 1998).

Parámetros relacionados con la calidad del fruto.

Los resultados obtenidos se pueden ver en la tabla I.

Tabla I. Parámetros relacionados con la calidad

	Intenza	Pococí	Sinta
Aroma	Suave	Fuerte	Intermedio
Color piel	Amarillo oscuro-naranja	Amarillo oscuro-naranja	Amarillo oscuro-naranja
Color pulpa	Amarillo oscuro-naranja	Amarillo oscuro-naranja	Amarillo brillante
°Brix	9,68 ± 1,41 c	12,38 ± 0,64 a	11,30 ± 1,18 b
Carpeloidia	0,0% b	0,0% b	53,0% a
pH	5,16 ± 0,69 a	5,60 ± 0,21 a	5,56 ± 0,12 a
Acidez titulable (mg de ácido cítrico/100g pulpa)	0,04 ± 0,0 b	0,05 ± 0,01 b	0,07 ± 0,0 a

Los frutos del cv. Intenza fueron los únicos que mostraron menor contenido en SST del requerido en los mercados nacionales e internacionales, su media anual no superó los 10 °Brix, a diferencia del de los cvs. Pococí y Sinta (12 y 11 °Brix, respectivamente, Figura 1).

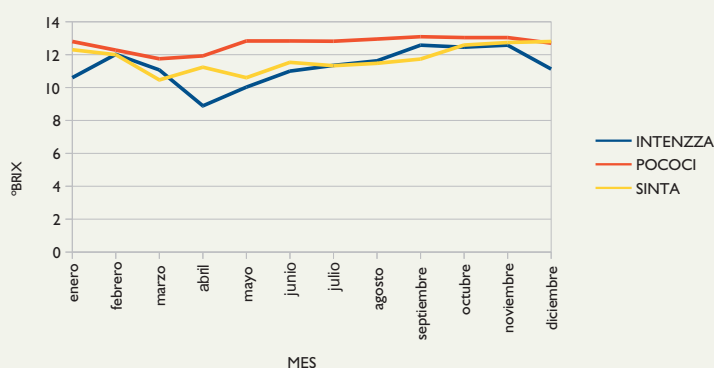


Figura 1. Evolución de los °Brix a lo largo del año en los cultivares Intenza, Pococí y Sinta.

También se puede observar, como el cultivar Pococí permanece más estable y con más sólidos solubles totales a lo largo del año que los cvs. Intenza y Sinta, existiendo un descenso de los °Brix en ellos a partir de febrero y durante los meses de marzo y abril, sobre todo y de una forma más pronunciada en Intenza. Este comportamiento es lógico, ya que en las condiciones subtropicales de Canarias, las temperaturas no se mantienen estables durante todo el año (Rodríguez Pastor, 1989), siendo los más fríos enero y febrero. Esto explica que los °Brix disminuyan en aquellos frutos recolectados en marzo y abril como ya ha quedado patente y de una forma más destacada, al referirnos a Intenza. En los meses anteriores a su recolección en que las temperaturas son más bajas, la transformación del almidón en azúcar es más lenta (Chandler, 1962; Morín, 1967), dando lugar a esa manifiesta disminución en los sólidos solubles totales. Por el contrario, los frutos que se recolectaron en diciembre obtuvieron mayor

grado de azúcar, confirmándose lo señalado por otros autores (Nakasone, 1980; Rodríguez Pastor, 1989), ya que estos se han formado durante el verano cuando las temperaturas son más cálidas, lo que pone de manifiesto, la influencia de los factores climáticos, especialmente la temperatura y radiación solar, en el contenido de azúcar de los frutos.

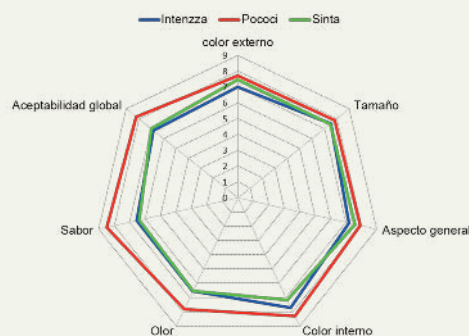
Si nos referimos al parámetro carpeloidia, en que las bajas temperaturas y las amplias diferencias térmicas entre el día y la noche son un factor determinante en la aparición de esta malformación, los cultivares Intenza y Pococí no la presentaron, lo que demostró su buena adaptación a las condiciones ambientales. El único que mostró carpeloidia (53%) fue el cv. Sinta siendo su acidez titulable ligeramente superior.



Fruto carpeloida

Análisis organoléptico.

El cultivar Pococí fue el más aceptado entre los consumidores que lo evaluaron casi 2 puntos por encima en cuanto al olor, sabor y aceptabilidad global. Así, mientras el 85% lo compraría, sólo el 63 y 62% adquirirían Sinta e Intenza, respectivamente.



Características organolépticas

BIBLIOGRAFÍA

- Arroyo Díaz, J. A., 1997. Características nutricionales de la papaya. Canarias Agraria y Pesquera, nº 36. Consejería de Agricultura, Pesca y Alimentación del Gobierno de Canarias. Bol. Cons. Agric. Gob. Canarias.32
- Chandler, W.H. 1962. El papayo y el árbol de la pasión. En: Frutales de hoja perenne. 366-384pp.
- Morín, C.H. 1967. Cultivo de frutales tropicales. Lima (Perú). Librerías A.B.C., SA 448 pp.
- Nakasone, H.Y. y Paull R.E. 1998. Papaya. En Tropical Fruit. 239-257 pp.
- Nakasone, H.Y. 1980. Papaya development in Hawaii. HortScience, 10 (3): 98.
- Rodríguez Pastor, M. C. 1989. Estudio sobre la fenología, comportamiento floral, productividad y características del fruto de papaya (*Carica papaya*, L.) en varios cultivares del grupo "Solo" con especial referencia a la carpeloidia, en las condiciones canarias. Tesis Doctoral. 263 pp.
- Wekam, N.S. 1990. Food of Hawaii and the Pacific Basin. Fruits and fruit products. Raw, processes and prepared. v. 4 Composition. Research Extension Series 110. College of Tropical Agriculture and Human Resources, University of Hawaii, Honolulu.

Dra. Gloria Lobo Rodrigo (1), Dra. Mª Cristina Rodríguez Pastor (1) y Mónica Trabaue Ortiz (2)

(1) Instituto Canario de Investigaciones Agrarias

(2) Alumna de Proyecto de Fin de Carrera Grado de Ingeniería Técnica Agrícola

Red de Senderos de La Palma

LA ISLA DE LOS SENDERISTAS



www.senderosdelapalma.es

R Concejalía de Desarrollo Rural Ayuntamiento de Los Realejos



- * Formación
- * Ayudas y subvenciones
- * Huertos urbanos
- * Banco de tierras
- * Mercadillo del Agricultor
- * Feria de Ganado
- * Concursos Local y Regional de Vinos "Manuel Grillo Oliva"
- * Encuentro de Siega Tradicional "Diego Pérez"





El cultivo de la cebolla en Lanzarote



Historia de la cebolla en Lanzarote.

La cebolla es un producto agrícola que ha marcado la historia de Lanzarote. Desde el año 1973 la Granja Agrícola Experimental del Cabildo de Lanzarote conserva datos de las campañas de exportación que se realizaron a los puertos de Róterdam, Londres, Valencia y Barcelona, principalmente, llegando a exportarse hasta 25.000 Tm por campaña. Esta cebolla, conocida por variedad Lanza-rote, proviene de otras como la "Granito de oro", "Babosa Temprana", "Chata amarilla de Tenerife", etc.

que tras un largo proceso de aclimatación y selección ha dado lugar a la actual, que posee características de las mencionadas y en un 80% es similar a la "Granito de oro".

Sin embargo, a pesar de ser un símbolo del agro insular, la superficie de cultivo ha ido disminuyendo, año tras año, pasando de 1.308 ha de media en la década de los 70-80 a las 118,88 en 2014.

Producción de semilla de cebolla.

La cebolla propia de Lanzarote se caracteriza por tener un calibre 6 (50-60 mm) de tamaño medio, forma globosa y redondeada-elíptica. El color de las túnicas externas del bulbo es amarillo-dorado, el de su carne, blanco y su peso unitario está entre los 50 y 130 gr.

Pertenece a la especie *Allium Cepa* (Familia de las Liliáceas) y es una planta bianual que el primer año forma el bulbo y el segundo la inflorescencia. La subida a flor en el primer año se denomina "cebolla entallada"; este hecho que sucede por las condiciones climáticas (frío y pocas horas de luz, fundamentalmente) a las que son tan sensibles todas las variedades locales, hace que el bulbo pierda calidad. La inflorescencia es en forma de umbrellas y se conoce como "bellota", compuesta por pequeñas flores blancas que contienen la semilla. Cuando ésta madura, la flor se abre y aquélla cae. Antes de que llegue ese momento hay que recoger la "bellota", secarla, trillarla, aventarla y limpiarla. La semilla es negra y angulosa, su peso se calcula en libras (1 libra equivale a 460 gr), tiene bajo poder germinativo, su duración máxima es de dos años y se aconseja conservarla en frío.



Agricultores descabezando cebollas

El sistema tradicional de plantación es de ajillo o de cebollino. Para la obtención de la semilla se recomienda seleccionar cebollas plantadas de cebollino, que provengan de plantas sanas, con bulbos de forma esférica, exentas de deformaciones, daños mecánicos, doble tapa y un calibre de 60-90 mm. Éstos se deben secar y sembrarlos sobre el mes de noviembre, ya que el frío favorece la floración para obtener la semilla en torno al mes de mayo. A este proceso de selección se le denomina masal positiva.

Se ha de tener en cuenta que la cebolla aunque tenga flores hermafroditas, éstas individualmente no se autofecundan ya que las anteras maduran y vuelcan el polen antes que el estigma esté receptivo (protandria). Por tanto, es una especie alógama (posee fecundación cruzada) y la polinización se realiza a través de insectos (entomófila).

Condiciones agronómicas para su cultivo.

La cebolla es una planta que resiste bien el frío, pero para un adecuado crecimiento y desarrollo requiere temperaturas comprendidas entre los 18 y 25 °C. En el caso de Lanzarote, las variedades que mejor se adaptan son las de días cortos (de 11 a 14 horas de sol). Es importante recolectarlas cuando exista baja humedad relativa, para conseguir que los bulbos alcancen un secado y curado satisfactorio, así como una reducción en los ataques de hongos en el follaje.

Este cultivo prefiere suelos francos, ricos en materia orgánica y bien drenados. Es una especie medianamente tolerante a la salinidad por lo que un alto nivel de ésta puede ir en detrimento de la producción. El pH debe de estar en torno a 6-7.



Cultivo de cebolla en regadío

En Lanzarote para el cultivo de la cebolla se emplea el sistema del cebollino o de ajillo:

El cebollino.- El semillero se realiza en la primera quincena de septiembre, con una siembra a voleo cubriendo la simiente con una capa de picón de unos 2 o 3 cm. de espesor. Una libra de semilla (460 grs.) da para sembrar unos 50-60 m², produciendo las plantas suficientes para una superficie aproximada de tres almudes de terreno (unos 3.423 m²).

El ajillo.- Se obtiene haciendo el semillero a principios de abril, con un proceso idéntico al empleado en el cebollino. Noventa días después de la siembra, se procede a arrancar los bulbos (ajillos) que se tienden para conseguir su buen secado y posteriormente se llevan al terreno.

Para plantar el cebollino en el arenado hay que ejecutar previamente los surcos mediante un arado, separados por unos 40 cm. Después, con el plantón, se enterrará la raíz, manteniendo una distancia de 15 cm. entre ellos. Este proceso se ha mecanizado recientemente con maquinaria diseñada para tal fin.

Por otro lado, el cultivo del ajillo se lleva a cabo de forma mecanizada con una sembradora. En este caso, los microbulbos están desprovistos de tallo aéreo y tienen una dimensión aproximada de 20 mm de largo por 15 de ancho. Con este sistema se consigue adelantar la cosecha unos 15 días aproximadamente.

El cultivo de la cebolla en Lanzarote ha sido tradicionalmente de secano y su desarrollo se ha llevado a cabo en los arenados. Gracias a ciertas ventajas que presenta el picón existente en ellos, tal como la de una mayor retención de humedad, permite que sólo se dé riego de apoyo en años con pluviometría baja.

En caso de usar algún tipo de riego, se recomienda el goteo por el ahorro de agua que supone. Deben evitarse irrigaciones excesivas porque favorecen la aparición de bulbos con doble tapa y una mayor probabilidad de ataques de hongos. Los requerimientos de agua varían de acuerdo a la textura del suelo, zona, contenido de materia orgánica, etc.

Con respecto a sus necesidades nutricionales, es importante aplicar el nitrógeno al inicio del cultivo para obtener un buen desarrollo foliar. El exceso de este elemento puede causar un proceso vegetativo desmesurado y, por tanto, perjudicaría la producción final. Se recomienda un análisis de suelo para controlar este parámetro y realizar correcciones, preferiblemente con materia orgánica o abonos simples.

Las plagas y enfermedades más importantes que se han identificado en nuestra isla son: Mildiu y Trips.

La recolección de la cebolla se realiza a mano, una vez que el cultivo ha alcanzado su plenitud, lo que se reconoce por la marchitez de las hojas y porque comienzan a doblarse los tallos. Recolectados los bulbos, deben dejarse en el campo expuestos al sol, como mínimo un día, para que se produzca un correcto proceso de curado, que consiste en pérdida de agua y secado completo del cuello. Luego se procede al corte de las hojas y raíces para su posterior envasado.

La producción está en torno a 25.000 kg/ha en terrenos de regadío, mientras que en secano es de unos 12.000 kg/ha.

Tania Acuña González
Técnico del Servicio Insular Agrario

Uvas Mimadas

VEGA NORTE

S.A.T. Bodegas Noroeste de La Palma

Camino de Bellido, 3 - Tijarafe - La Palma - Islas Canarias

Telf./Fax: 922 49 10 75 - Distribuidor: 607577425

E-mail: administración@vinosveganorte.com

www.bodegasnoroeste.com



Frescura y calidad



www.mercadillodetegueste.es

piensos
aguamansa

Calidad x Confianza

Aguamansa, nº 78
Tfno. 922 335 413
La Orotava

Carretera General, nº 117
Tfno. 922 301 409
Santa Úrsula

Carretera de La Perdoma, Km. 3
Tfno. 922 309 603
La Orotava



Pollos Camperos Canarios: un pasado y futuro de doble propósito



Canarias ha sido una importante estación para el comercio marítimo desde el periodo de la conquista, donde diferentes especies ganaderas fueron introducidas a lo largo de los siglos. En el caso avícola, los pollos canarios han evolucionado con un conjunto de variables que los distinguen por su rusticidad y resistencia a enfermedades (González-Pérez, 2006). La mayoría de sus ejemplares son criados bajo un sistema de traspato, en donde el pastoreo fue durante muchas décadas la práctica habitual de alimentación, por lo que están perfectamente adaptados al picoteo en busca de hierbas e insectos. Y es que la gallina campera canaria ha jugado un papel muy importante para la economía familiar isleña, beneficiándose del suministro de huevos y carne, convirtiéndola en potencialmente adecuada para los actuales sistemas de doble propósito.

Sin embargo, a pesar de la importancia económica y cultural que ha tenido y tiene la avicultura en Canarias, no existe hasta la fecha información sobre las principales características de las gallinas y gallos canarios, ni tampoco de la calidad de sus productos. Asimismo, la raza se ha ido deteriorando cada año por la introducción de genotipos comerciales y sus cruces. Por esta razón, un grupo de aficionados de todas las islas crearon en el año 2013 la **Asociación La Campera para la Recuperación de la Gallina Canaria**, quienes han determinado el patrón racial de las aves de acuerdo a sus orígenes con ayuda de expertos en el tema, participando en la elaboración de censos actualizados, además de facilitar el intercambio de animales entre los distintos criadores.

Actualmente, a través de un proyecto de colaboración entre el **Instituto Canario de Investigaciones Agrarias (ICIA)** y la **Universidad de Hohenheim** se ha evaluado la producción cárnica de pollos de doble propósito de tres diferentes líneas genéticas, en la cual se han incluido ejemplares machos de la Gallina Campera Canaria, Bresse Gauloise y Dominant Red Barred (Figura 1).

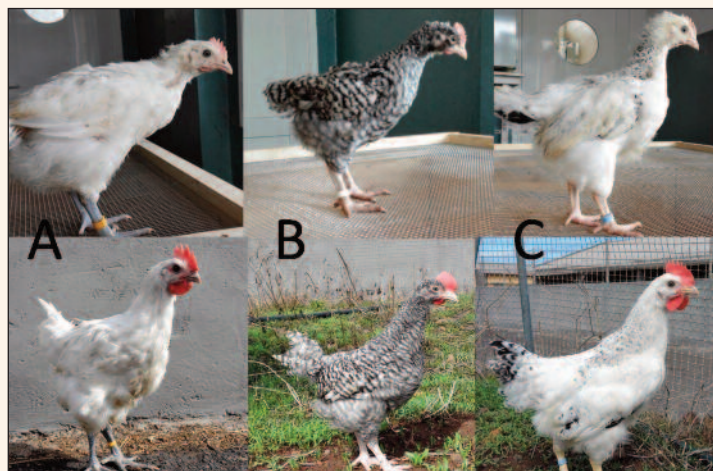


Figura 1. Pollos Bresse Gauloise (A), Campero Canario (B) y Dominant Red Barred (C) criados en la granja experimental del ICIA a las 5 y 10 semanas de vida.

Parte de un objetivo específico de dicho proyecto fue la determinación de la curva de crecimiento de los pollos hasta las 15 semanas de vida, criados en condiciones semi-extensivas en la granja experimental El Pico perteneciente al ICIA, donde se han utilizados un total de 60 aves (20 de cada raza). La alimentación (Tabla 1) fue proporcionada por **Graneros de Tenerife S.L.**, quienes han adquirido y desarrollado, como parte de su propósito corporativo, un compromiso en investigación, desarrollo e innovación (I+D+I) con el sector ganadero de Canarias, para optimizar el rendimiento de las explotaciones.

Tabla 1. Composición de las dietas experimentales.

	Arranque (0-28 días)	Crecimiento (29-60 días)	Acabado (>61 días)
Proteína bruta (%)	20,10	19,54	18,65
Grasa bruta (%)	3,10	2,84	3,66
Metionina (%)	0,50	0,47	0,41
Lisina (%)	1,16	1,11	1,01
Calcio (%)	0,85	0,82	0,72
Fósforo (%)	0,65	0,58	0,54

En la figura 2 se observan las curvas de crecimiento de los tres genotipos avícolas. El análisis estadístico demuestra que a partir de la tercera semana de vida la raza Bresse Gauloise presenta valores significativamente mayores, llegando a alcanzar a las 15 semanas un peso de 2435,10 g ($\pm 263,73$) frente a los 1958,60 g ($\pm 230,71$) de los ejemplares Dominant Red Barred y los 1838,85 g ($\pm 234,38$)

de los Canarios. El mayor peso mostrado por Bresse Gauloise es producto de años de selección por parte de los criadores en Francia.

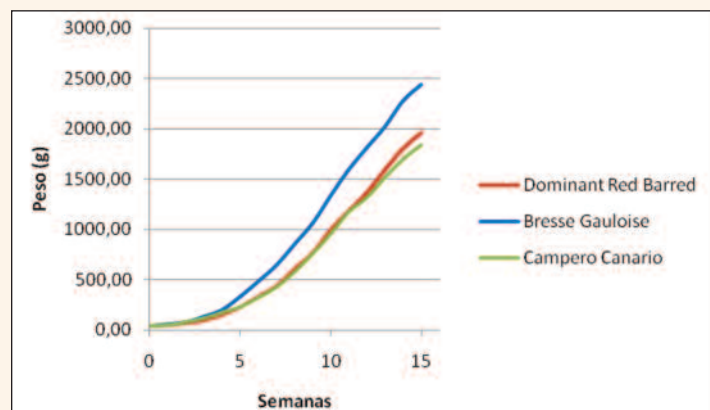


Figura 2. Curva de crecimiento de tres genotipos de pollos de doble propósito

Cabe destacar que en dicho país son criados bajo el sistema de producción "Label Rouge" desde el año 1967, el cual consiste en la cría de aves de crecimiento lento, con acceso al aire libre, y con una edad mínima de sacrificio de 81 días (Institut National de l'Origine et de la Qualité, 2016). Debido al creciente interés en Alemania por los productos avícolas provenientes de sistemas de producción ecológicos, se introdujeron en años recientes líneas de Bresse bajo el nombre de Les Bleues, ya que debido al sello de protección geográfica no puede usarse el mismo nombre de origen (de Craigher, 2015), y en la que estudios previos desarrollados por el grupo de investigación en producción animal en trópicos y subtrópicos de la Universidad de Hohenheim encontraron pesos de 2,57 Kg. a las 12 semanas (Ghaziani, 2015), considerablemente superior a los 1,81 Kg obtenidos en el presente experimento. Aunque en ambos casos los pollos tuvieron acceso al aire libre, dichas diferencias pueden deberse a los distintos factores ambientales entre Alemania y Canarias, o bien a los regímenes alimenticios usados.

En lo referente al crecimiento de los pollos Dominant Red Barred y Canarios, cabe resaltar que no se encontraron diferencias significativas entre los pesos a lo largo de las distintas semanas. De acuerdo a la ficha técnica de la empresa Dominant CZ, quienes suministraron los huevos fecundados, la variedad Red Barred puede llegar a un peso de 2,50 Kg a las 15 semanas. La discrepancia respecto a los valores obtenidos en el presente estudio puede deberse al sistema de producción. Almasi et al. (2015) encontraron que razas de pollos de medio y lento crecimiento alcanzan un peso menor cuando tienen acceso al aire libre comparado con sistemas intensivos. El genotipo Red Dominant es el producto de un cruce entre cepas de engorde (Sussex) y ponedoras (Rhode Island), con un rendimiento adecuado para la producción de carne y huevos. Los pollos de un día pueden ser sexados por su color, lo cual es una ventaja en el manejo de las explotaciones de doble propósito. El uso de algunos híbridos comerciales para doble propósito está justificado por su mayor disponibilidad en el mercado.

Finalmente, los parámetros de crecimiento en los pollos Canarios demuestran que un manejo adecuado en las condiciones de cría y alimentación pueden llegar a ser comparables a las de un híbrido comercial, que han tenido más tiempo y recursos económicos para su desarrollo. Pero también es un indicativo de que se puede lograr una mejor homogeneidad entre los ejemplares autóctonos a través de un proceso de selección (actualmente en desarrollo por la Asociación), que se traducirá en una mayor productividad y estandarización de los productos: huevos y carne.

Referencias

- Almasi A, Andrassyne BG, Militsis G, Kustosne PO, Suto Z. 2015. Effects of different rearing systems on muscle and meat quality traits of slow- and medium-growing male chickens. *British Poultry Science* 56, 320-324.
- De Craigher GM. 2015. Ökologische Zwei-Nutzungs-Züchtung von Rassehühnern: Zuchtziele und Zuchtorganisation für Bresse Gauloises. Masterthesis. University of Hohenheim.
- Ghaziani S. 2015. Meat quality of double-purpose chicken "Les Bleues" compared to a slow-growing commercial hybrid. Masterthesis. University of Hohenheim.
- González-Pérez MA. 2006. Razas autóctonas: las gallináceas. *Canarias Agraria y Pesquera* 83-84: 35-37.
- Institut National de l'Origine et de la Qualité (INAO). 2016. Conditions de production communes aux produits Label Rouge «Volailles fermières de chair».

Alexandr Torres¹, Anne Valle-Zarate¹, Pedro Fernández², Antonio Morales³, Pedro Alonso⁴, María Fresno⁵ y Juan Capote⁵

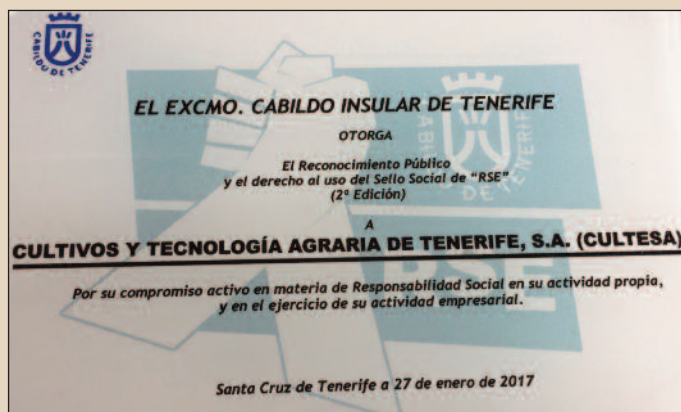
¹Universidad de Hohenheim. Alemania, ²Universidad de La Laguna. España, ³Asociación La Campera para la Recuperación de la Gallina Canaria, ⁴Graneros de Tenerife, SL, ⁵Instituto Canario de Investigaciones Agrarias

jcapote@icia.es

Es por lo que apoyar de forma decidida su impulso constituirá una acción estratégica para el desarrollo de las islas, fomento que ha de ir dise-

María Jesús Navarro Ríos
Profesora del Area de Producción Animal
Universidad Miguel Hernández de Elche

En el acto la gerente expresó la felicitación de CULTESA al resto de los galardonados. Sin duda, el objetivo de este premio es servir de ejemplo para que otras empresas canarias se animen a incorporar, dentro de su estrategia empresarial, políticas de responsabilidad social.





Asociación de Criadores de Cabra de Raza Palmera (A.C.C.R.P.). Radiografía (I)



La Raza Caprina Palmera está constituida por animales que conservan en buena medida el acervo genético de los primitivos ejemplares que manejaban los aborígenes. Con el tiempo y una meritoria labor de generaciones de ganaderos, se ha establecido un genotipo que manifiesta una buena producción de leche de gran calidad al mismo tiempo que mantiene características que le permiten seguir adaptada al peculiar medio de la Isla de La Palma. Como en todas las razas reconocidas oficialmente se ha constituido una

Asociación de Criadores para su protección y promoción. En estos artículos pretendemos mostrar sus características y actividades.

Censo de ganaderías. - La Asociación cuenta con 57 ganaderías, permaneciendo su número estable desde hace varios años. En la isla existe una gran tradición de explotaciones caprinas orientadas a la producción de queso, lo que resulta un atractivo para jóvenes que se quieren incorporar al sector.

Edad de los ganaderos inscritos:

54% ≥ 50 años
24% 40-50 años
22% ≤ 40 años

Censo de animales. - Existen 8.030 ejemplares inscritos los últimos 4 años en el Libro genealógico.

57 GANADERÍAS	REPRODUCTORES	REPOSICIÓN	TOTAL
MACHOS	185	78	263
HEMBRAS	5921	1846	7767
TOTAL	6106	1924	8030
TAMAÑO MEDIO (Nº REPRODUCTORES/GANADERÍA)			104
Nº CABRAS/MACHO			32

El gran esfuerzo de los ganaderos por lograr una buena reposición para avanzar en los niveles de producción, hace prever un aumento de este censo ya que se deja la cría de los mejores animales para sustituir los adultos menos productivos.

La aplicación de un buen manejo higiénico-sanitario, reproductivo y alimentario, lleva cada año a progresar en la producción con los mismos gastos, lo que ha compensado el incremento de otros costos en las ganaderías. La demanda de queso artesanal para consumo local no se ha visto afectada por la crisis de este último periodo, lo que también ha contribuido a sostener la rentabilidad de las explotaciones.

Cambios en el sistema de producción. Una propuesta.

Por lo común, debido a la falta de previsión (cría insuficiente, no planificar los partos...), muchas explotaciones adquieren animales a otras para mantener su nivel de producción o de cría anual. Esto conlleva introducir en sus granjas ejemplares desechados por otros ganaderos, con lo que al desconocer su condición sanitaria y productiva, se compromete el mantenimiento del nivel de la propia explotación.

Como salida a esta situación, se propone un sistema de producción basado en un parto anual, con una buena reposición de la cría, el 30% del ganado adulto como mínimo, para sustituir los animales de peor calidad productiva por hijas seleccionadas de las mejores cabras de la explotación.

Esto requiere un cambio de mentalidad importante y realizar inversiones en las medidas de manejo a aplicar para lograr dicho objetivo. Las ganaderías que lo han asimilado van mejorando año tras año sus producciones, mientras, las que no lo han intentado pretenden suplir la baja producción con las ayudas económicas recibidas de la administración.



Hace 15 años, la mayoría de los rebaños se encontraban estabulados y sometidos a programas de alimentación y nutrición claramente desequilibrados; los problemas de abastecimiento y coste de la fibra constituían un importante factor limitante en la preparación de las raciones, comprometiendo la elaboración de un producto alimenticio correcto. Como resultado de ello, aparecen patologías metabólicas y otras importantes enfermedades que conllevan una elevada tasa de mortalidad de animales productivos y una merma de su longevidad. Esta situación se vio agravada desde mediados del 2007, debido a la subida continuada del precio de los insumos.

En la actualidad, la *explotación tipo de cabra palmera es familiar, pequeña con una media de 104 animales, en régimen semiextensivo y con una mini-quesería artesanal* asociada. Existe dedicación exclusiva y se compatibilizan varias actividades profesionales: ganadero, quesero, distribuidor del producto final al punto de venta y recolector de forrajes autóctonos de alto valor nutritivo para la alimentación del ganado. El número de personas de la unidad familiar implicado en estas tareas, es lo que permite tener mayor o menor cantidad de animales, una sola persona puede atender entre 120 y 150 caprinos adultos, más un mínimo del 20% de jóvenes de cría.



Los ganaderos que optan por cultivar forraje propio, como complemento del importado, han notado una mejora evidente en sus producciones. Unos pocos han apostado por la alimentación unifed, sistema muy interesante que aporta una ración completa al incorporar la fibra con el concentrado: incluye los forrajes en fresco disponibles (tedera, tagasaste, tunera, maralfalfa, alfalfa, comical, avena/archita...) y subproductos agrícolas (plátano). De este modo, disminuyen el coste de la alimentación y la cantidad.

César Bravo Muñoz
Técnico de la A.C.C.R.P.



Artículos de Interés

A GRARIO

El Mundo Rural por su protección y futuro, urge estudiar y aplicar soluciones



Después de exponer distintos aspectos de la situación que atraviesa el Mundo Rural, cabe preguntarse, ¿qué debemos hacer? Variedad en las respuestas y en las que a buen seguro una será unánime: todo menos pararse.

Cierto que el medio rural requiere una acción coherente, oficial y generalizada, abierta y transparente para, en principio, estudiar su estado y, en consecuencia, concretar alternativas o soluciones viables.

Se ha de reconocer que proyectos, planes, etc. muchos han existido. Pongamos como ejemplo el "Programa de desarrollo rural sostenible, 2011/2015", mas la realidad es que la vida en el campo languidece, la urbe le da fuertes dentelladas con mayor pujanza entre otros motivos, por falta de medidas fomentadoras y porque la gente se marcha, quedan los más viejos, sin existir atractivos para retener o atraer a la juventud.

Ese es el panorama real sin tratar de ofrecer una visión pesimista o caótica. Porque hay fundamentos para potenciar la Vida y la Actividad en el campo, de costa a cumbre. Hay motivos para resaltar y abrigar la calidad de vida en tal Medio.

Es preciso encontrar nuevos enfoques que eviten, entre otras cosas, el por qué se importa sal, aguas minerales, etc. porque aún contemplando el peso de la cantidad en lo que es contrastado, existe el factor favorable de la calidad.

Como aportación a esa idea de buscar soluciones, sea en congresos, simposios, grupos de trabajo o como se le quiera denominar, ofrecemos algunas de las cuestiones que se han de analizar y debatir para conseguir las salvadoras alternativas. Veamos:

EN EL MEDIO FÍSICO: Erosión, obras hidráulicas, biodiversidad, espacios naturales, Parques Nacionales.

EN EL MEDIO HUMANO: Vías, vivienda, ocio y cultura, deportes, enseñanza, sanidad, servicios sociales (agentes del orden, bomberos, Correos), farmacia y comercio básico, intervención de las personas de más edad para mantener usos y tradiciones, artesanía, fiestas etnológicas y tradicionales.

ACTIVIDAD RURAL: Trabajo, transporte y maquinaria, cooperativismo,



Tierra, mar y aire a proteger. La Palma, un ejemplo

cursos, turismo rural. Y en general: fomento de razas ganaderas, seguir recuperando especies vegetales, residuos convertidos en "compost".

NUEVOS MEDIOS TÉCNICOS: Drones, agricultura guiada por ordenador, nuevos cultivos.

Y ya en relación de otras cuestiones, sin tratar de ser exhaustivos, se ha de incluir:

- Investigación y desarrollo, nuevas leyes, comercialización, mercados agrícolas, especial análisis de subvenciones, impuestos, etc. a productos de importación, y de manera singular.

- Divulgación e investigación. Incrementando el respaldo a las Agencias de Extensión Agraria para que, a su vez, amplíen sus tareas. Servicio Oficial para dar a conocer leyes, órdenes, normas, subvenciones, etc. y todo lo relacionado con el Medio Rural para que el conocimiento sea generalizado, con personal que auxilie al agricultor, ganadero y pescador en sus gestiones oficiales.

- Programas especiales en TVC y en Radios sobre el Campo.

En definitiva, que no se pierda una ayuda por llegar tarde...

Los temas son numerosos, sin duda, es cuestión de seleccionar y ordenar. Porque algo sí que afirmamos: hay posibilidades para esa mejora. Existen hechos aislados que lo corroboran; daría para mucho citar los ejemplos ocurridos en los últimos dos años, entre los que están:

Energías blancas en ganaderías, aumento del turismo rural, nuevos cultivos, hoteles que usan productos canarios, algunos con premios de prestigio internacional, caso del vino o el queso, o el incremento del cultivo y producción de aceite de oliva, plantas productoras de abono, recuperación de semillas tradicionales, ayudas a campesinos para sus cultivos, huertos familiares, banco de tierras (G.C.), etc.

Y de otras latitudes igual pálpito: nuevo tipo de cultivo vertical (Chicago) sin pesticidas, ganaderas gallegas que se unen para vender sus productos, huertos en azoteas y hoteles, control de procesos de producción del cultivo por los nuevos medios técnicos,...

Sí, hay posibilidades. Falta poner manos a la obra.

Con una clara deducción: cuanto más se tarda peor será para el medio rural, para sus gentes, para sus costumbres y para la vida en ese desvanecido Sector Primario.

Antonio Cardona Sosa



Belleza de relinchones en tierras de cultivo

Mercadillo del Agricultor del vino y la artesanía



La Matanza de Acentejo

Sábados y domingos: 09:00 a 15:00 horas

La frescura y calidad de nuestros productos, surgidos de una tierra fértil, bendecida por las bondades de su clima y fiel a su cultura y tradición



Cumpliendo el Plan
El orgullo de vivir aquí



Ilustre Ayuntamiento de la Villa de La Matanza de Acentejo





La Ordenación de montes (I). El cambio climático.



Una posible definición de aquello en lo que consiste la ordenación forestal es la planificación de las actuaciones que habrían de desarrollarse sobre un determinado monte, en un periodo variable, a fin de alcanzar los objetivos de su poseedor y servir también a las demandas sociales.

La ordenación forestal no solo se ocupa de los elementos del sistema monte, lo hace, está obligada a realizarlo, sobre sus valores de fauna y flora, así como de las infraestructuras que permiten su conservación y aprovechamiento.

Se trata, consecuentemente, de una actividad multifactorial, aunando aspectos ecológicos, sociales y económicos complejos, fijando desde la decisión estratégica del turno hasta la planificación a ejecutar en su propio Plan Especial.

El medio natural y en concreto los bosques, están afectados por la mayor parte de los cambios globales poniendo de manifiesto su fragilidad, y la necesidad de una gestión sostenible adecuada de los montes.

En La Palma, y en toda Canarias, la problemática ambiental más significativa, asociada al medio natural y forestal de la isla, viene relacionada principalmente con el abandono que sufre el medio rural y la consecuente falta de gestión. Esto incrementa el riesgo de amenazas naturales, como incendios forestales, enfermedades y plagas, cambios globales, etc. muchas veces potenciados por la acción del hombre, aspectos todos ellos que hay que tratar de amortiguar para llegar a conseguir un desarrollo sustentable.

Las plagas y enfermedades forestales pueden suponer desde puntuales pérdidas de vigor en los individuos o masas, que llegan a desembocar en ataques masivos y desaparición de todo el arbolado en ciertas zonas, con los consecuentes perjuicios a la biodiversidad, falta de protección del suelo y agua, etc.

Las principales amenazas de las zonas forestales suelen ser de carácter biótico, substancialmente insectos defoliadores y hongos, cuyo ataque se ve favorecido con las condiciones meteorológicas, sobre todo durante los periodos de sequía.

Estos agentes generan diferentes daños bióticos en las masas, cuya observación se realiza a través de las redes de seguimiento, en las cuales se mide, entre otros aspectos, la defoliación y decoloración anual de los puntos de control.

El cambio climático se presenta como un problema global actual y futuro que provoca o provocará alteraciones de todos los procesos naturales. Por una parte, agrava complicaciones ambientales ya existentes, mediante la aceleración de los procesos de disminución de recursos hídricos, pérdida de biodiversidad biológica y erosión del suelo. Y, por otro lado, incide sobre la distribución de las especies, los ciclos fisiológicos vegetales, la recurrencia de los incendios forestales y de las inundaciones, la distribución y virulencia de plagas y enfermedades forestales, etc.

En Canarias la relación del cambio climático con el medio natural y forestal de la región, se puede enfocar desde perspectivas diferentes:

Una sería la contribución a la emisión de gases de efecto invernadero (CO₂ y otros), otra la posibilidad de mitigar éste, y la última podría estudiar los efectos del mismo sobre el medio.



Todo lo que exponemos se puede evaluar con mucha más certeza en montes ordenados, en los que se conoce a la perfección el inventario de bienes ambientales, los crecimientos, las relaciones fitosociológicas, la producción primaria, etc., demostrando la contribución a la mitigación de las acciones del cambio climático, por el efecto sumidero de la vegetación, tanto biomasa viva como muerta, y los suelos, al actuar como reservorio y fijador de carbono, coadyuvando a la disminución de gases nocivos en la atmósfera y por lo tanto a las consecuencias del calentamiento global.

Los datos de determinados estudios, realizados por Macías y Rdguez. Lado en 2003, para masas de eucaliptares, evidencian que si bien la capacidad de almacenamiento de carbono tanto en suelo como en biomasa aérea aumenta (por unidad de superficie de suelo y biomasa) al suplementar el turno y el número de rotaciones; sin embargo la incorporación anual de carbono (eficiencia) disminuye al alargar el turno.



Es preciso implementar estos estudios en La Palma, y en toda Canarias, pues la planificación de los recursos forestales implica criterios económicos, ambientales y sociales en la toma de decisiones. Una de las posibilidades que ya se está usando en otros lugares de Europa es incorporar el secuestro de carbono, en la organización temporal de los aprovechamientos, a la planificación territorial. Además, la posterior ordenación forestal con estos antecedentes es la única posibilidad de beneficiarse de la PAC 2015-2020, así como estar adscrito a un sistema de certificación forestal.

El uso de la tierra, los bosques (conservación, crecimiento y aprovechamiento) y los productos forestales (de primera y segunda transformación) constituyen potenciales sumideros versus fuentes de CO₂ a la atmósfera. La simulación de los diferentes escenarios climáticos y acciones puestas en juego hace posible cuantificar el secuestro de carbono. Según datos del *Intergovernmental Panel on Climate Change* (IPCC), los seres humanos emitimos cada año unas 8,5 gigatoneladas de CO₂ debidas a utilizar combustibles fósiles y la producción cementera, y unas 1,5 gigatoneladas provocadas por cambios en el uso del territorio. Una fracción de este dióxido de carbono es secuestrado por las plantas al hacer la fotosíntesis, pero la mayor parte pasa a la atmósfera, de donde es captado por el océano. A nivel global, éste absorbe de forma neta más CO₂ del que emite.

Este proceso es importante porque tiene una acción mitigadora frente a los efectos del cambio climático, como el calentamiento global. De hecho, el informe de la ONU *Carbono Azul: el papel de los océanos saludables en la captura de carbono*, señala que los ecosistemas marinos capturan y almacenan una cantidad de CO₂ equivalente a la mitad de las emisiones anuales del sector del transporte en todo el mundo.

A pesar de las elevadas prestaciones ambientales del medio forestal, la escasa rentabilidad económica del monte provoca que estos terrenos suelen estar frecuentemente abandonados, lo que contribuye a incrementar su decrepitud, así como el riesgo de incendios y plagas en estas áreas.

Este es un problema transversal de importancia capital, ya que si se quiere favorecer la conservación, protección y defensa del medio natural, es preciso proteger y defender la foresta frente a tales abandonos para garantizar su persistencia sostenida.

Bibliografía y documentación.

Los instrumentos de planificación y gestión forestal ante el cambio climático. Blanca Rodríguez-Chaves Mimbreno. Comunicación. Facultad de Derecho. Universidad Autónoma de Madrid. CONAMA 2016.

La silvicultura y la ordenación ante las actuales prestaciones de los montes. Alvaro Aunós Gómez. Departamento de Ingeniería agroforestal. ETSEA Universidad de Lleida. ISSN 1575-2410. Sociedad Española de Ciencias Forestales 2008.

Sistemas de realización de la ordenación forestal sostenible. FAO. 1995.

Bosques azules contra el cambio climático. UICN. Junta de Andalucía. Jornadas divulgativas. 2012.

Miguel A. Morcuende Hurtado
Director I. de la AGE en La Palma



Avatares de la cochinilla en Lanzarote



La cochinilla es un insecto cóccido de dimorfismo bisexual claro, que vive parasitando las tuneras y desarrolla en ellas todo su ciclo, desde el huevo, pasando por dos estados de ninfa hasta el adulto. Su cultivo data de épocas precolombinas en América, haciendo una cuantiosa aportación económica en la Monarquía de Felipe II.

Llega a Canarias entre 1810 y 1830 procedente de Cádiz, promoviéndose su cultivo por la Sociedad Económica de Tenerife. En 1850 ya se encuentra extendido por las islas, llegando en el momento de mayor auge a ocupar todas las zonas agrícolas insulares favorecido por la fácil adaptación y las condiciones climáticas de Canarias. Ayuda también a su expansión la abolición del régimen proteccionista inglés (1846) y la implantación del régimen de Puertos Francos (1852), entre otras causas.

En esta primera época la cochinilla se exportaba a la península, Gran Bretaña y Francia, principalmente. El máximo de producción se logra en 1870, empezando a partir de ahí su decadencia debido a la aparición de las anilinas sintéticas (Perkins 1856) que reducen su cotización a la mitad. La caída de este monocultivo, muy instaurado, provoca una importante crisis en la economía canaria que causa una notable emigración a Cuba y se remontó con el establecimiento del cultivo del plátano. Quedando reducido en la isla de Lanzarote a los pueblos de Guatiza y Mala. En el último siglo ha sido un componente muy importante para la economía de ambas localidades a pesar de los altibajos que ha padecido por las características especiales del mismo.

La hospedante del insecto, tunera o chumbera, *Opuntia ficus indica*, es una cactácea arbustiva adaptada al terreno y clima, capaz de sobrevivir a años de pocas precipitaciones y recuperarse con facilidad de la exigua pluviometría; con escasas plagas que le afecten, excepto la cochinilla. El cultivo se desarrolla en un secano rabioso, aprovechándose también sus frutos (higo chumbo, picón o tuno) y las palas o pencas se utilizan como forraje para animales en épocas de sequía.

La principal característica del producto "cochinilla" es que una vez seco se convierte en imperecedero de forma indefinida, si se almacena en buenas condiciones, lo que da al agricultor una gran ventaja en la negociación de su precio y puede ser considerado como una inversión a medio y largo plazo. Otra particularidad importante es que no se cultiva una planta o sus frutos, sino "la plaga", por tanto, una producción exenta de pesticidas.

Hasta el siglo XIX la cochinilla se utilizaba como colorante, aplicada una vez molida a tejidos o alimentos. Es a partir de 1818 cuando el químico francés Joseph Pelletier fabricó por primera vez la laca aluminico-potásica del ácido carmínico.



Cochinilla en distintos estadios

La calidad del tinte y la viveza de sus colores hizo que se impusiera en las fábricas textiles europeas. Incluso, cuando llegaron los sintéticos, fue insustituible para dar el color rojo a los tejidos de lujo. Son varios los criterios de calidad comercial de la cochinilla, el primero es su contenido en ácido carmínico, principal indicador de riqueza, su media es de un 10%. La cochinilla canaria de buena calidad puede alcanzar el 16%.

El segundo depende de la forma de elaboración, estableciéndose dos tipos:

- Cochinilla negra, de color uniforme negro púrpura, a la que se ha eliminado correctamente la fracción grasa. Es la de mejor calidad.
- Cochinilla gris plateada, de color blanco grisáceo plateado al mantener parte

de la cubierta de grasa original.

El carmín de cochinilla es la laca aluminico-cálcica del ácido carmínico. Su composición comercial es variable en función de los usos a que se destine y el país en que se comercialice.

En Francia, contiene: agua 13 - 20%, materias nitrogenadas 18 - 20%, ácido carmínico 40 - 45% y cenizas 6 - 10%. La farmacopea británica, impone normas más estrictas, exigiendo que la humedad sea inferior al 10% y el contenido en ácido carmínico igual o superior al 50%. El fabricado en España presenta una riqueza entre el 52 y 54% en ácido carmínico. Existen otras normas internacionales que se refieren al contenido de microelementos tóxicos y contaminaciones microbiológicas por salmonelas. En Estados Unidos, las limitaciones que se ponen a los colorantes derivados de la cochinilla están relacionadas con aquellos productos en que la coloración pueda impedir detectar fraudes.



Plantación de tuneras

En los últimos cincuenta años la legislación ha cambiado en distintos países consumidores de carmín de cochinilla, existiendo una tendencia a usar aditivos de origen natural en las industrias de producción de alimentos, al demostrar diversos estudios de toxicidad su inocuidad en el corto, medio y largo plazo. Se han prohibido algunos colorantes sintéticos de dudosa inocuidad, presuntamente responsables de alergias y de efectos cancerígenos. Además, ha quedado demostrado que es una molécula capaz de absorber gran parte de la radiación ultravioleta, ejerciendo una función protectora de los rayos UV.

El carmín de cochinilla tiene una larga historia de aplicación en alimentación, bebidas, cosmética y farmacia. Se ha utilizado en alimentos (cárnicos, caldos, conservas, mermeladas, caramelos, confitería, pastelería, productos lácteos, etc.); en bebidas (refrescos y alcoholes); en cosmética (pintura de labios y uñas, cremas faciales, jabones, lociones, etc.) y en farmacia (comprimidos, jarabes, soluciones, suspensiones, pastas de dientes...).

El futuro de este cultivo en Lanzarote es incierto, porque aún siendo el carmín un colorante difícilmente sustituible en la industria cosmética y alimentaria, las oscilaciones del precio de la cochinilla en el mercado mundial, hace que los periodos de baja cotización sean cada vez más largos, aumentando la incertidumbre de los productores y frenando su recuperación, por no poder soportar el aplazamiento que supone no vender el producto en periodos largos, a veces, de más de diez años.

Las causas de esta baja cotización las podemos achacar, presumiblemente, a la producción en otras partes del planeta con costes de mano de obra muy inferiores a los de nuestra isla. Sabido es, que parte de la industria ha recurrido a colorantes de síntesis cuando los precios de la cochinilla suben, haciendo que se mantengan por debajo del umbral de rentabilidad en Lanzarote.

El 3 de Febrero de 2016 se publicaba en el Diario Oficial de la Unión Europea el Reglamento de Ejecución nº 2016/197 de la Comisión, por el que se inscribe una denominación en el Registro de Denominaciones de Origen Protegidas y de Indicaciones Geográficas Protegidas [Cochinilla de Canarias (DOP)]. Si esta denominación implica un reconocimiento a la calidad de la cochinilla canaria por parte de los clientes europeos que la utilizan en alimentación y cosmética, repercutiendo en un aumento de precio por incrementarse la demanda; el cultivo puede empezar a salir del periodo de hibernación en que ha estado sumido.

Leandro Caraballo Umpiérrez
Ingeniero Técnico Agrícola



El agua, línea que ha marcado la vida en Lanzarote



La isla de Lanzarote es un trozo de tierra volcánica y seca en medio del mar. En *Le Canarien*, crónica normanda de la conquista, los nativos la nombraban *Titeroygata* que la mayoría de los historiadores traducen como "la que está quemada". Por aquel entonces, llovería poco, tal vez lo mismo que ahora (menos de 150 mm/año), además una parte volcánica era y continúa siendo improductiva y su altura apenas supera los seiscientos metros. El techo son las Peñas del Chache con 674 m sobre el nivel del mar; por tanto, sin posibilidad geográfica para parar las

nubes. La vida fue difícil para los primeros pobladores no solo por su economía ganadera, la agricultura de secano, el marisqueo o la pesca costera, también por la escasez de agua y la llegada de barcos esclavistas con sus razías.

La supervivencia del ser humano en condiciones extremas agudiza el ingenio y llevó a los aborígenes (los majos) a crear unos depósitos de fondo arcilloso impermeable con muros de tierra donde acumulaban el agua de la escorrentía tras las lluvias. Al llegar los colonizadores europeos, a estos depósitos los denominaron *maretas* y se continuaron usando, ya que el nivel de agua se mantenía.

El caso más llamativo es la Gran Mareta de la Villa de Teguise, un enorme depósito (100.500 pipas) que almacenaba el agua que llegaba de las laderas del volcán de Guanapay. La existencia de la misma hace que Teguise sea elegida como la capital postconquista y se va mejorando, año tras año, con muros de piedra y cal, que gestiona directamente el gobierno señorial de la isla. La Gran Mareta era comunal y se destinaba a distintos usos según el año de lluvias, podía ser tanto para consumo humano exclusivamente o también para el de los animales. Tenía un maretero que la vigilaba para evitar los robos y la entrada de animales. Su limpieza fue obligatoria para los vecinos de la isla cuando eran nombrados para tal encomienda y se utilizó casi hasta su destrucción, en el año 1963, hecho lamentable ya que se estaba tramitando el expediente como Monumento Histórico Artístico. Hoy, en su emplazamiento, solo nos queda una gran plaza con su nombre y algunas fotografías que miramos con verdadera magia de lo que fue una gran obra de ingeniería hidráulica, que perduró desde los majos hasta la modernidad.

La búsqueda del líquido elemento condujo a los sedientos habitantes a los escasos manantiales existentes en la isla, la gran mayoría asociados al risco de Famara (Fuente de Gusa, Fuentes de Orzola, Fuente de las Ovejas, Fuente de Siete Gotas, Chafariz, etc.). Famara es un macizo geológicamente antiguo (unos 10 millones de años) con acuíferos y una altura media de 600 metros para raspar las nubes y captar algo de agua. El naciente más caudaloso y conocido era el de Famara, después del siglo XVII llamado de *La Poceta*; leemos en los archivos: "tras la pertinaz sequía caravanas de sedientas personas y famélicos camellos se agolpaban en torno a la fuente de Famara para intentar saciar su sed". Se habló en esa época de conducirla a Teguise y la importancia fue tal que la fuente llegó a tener un guarda. Como curiosidad, un agricultor llamado Francisco Perdomo Betancort solicitó en 1907 este recurso de la fuente de La Poceta para una explotación agrícola.

En este mismo manantial, se perfora a comienzos del siglo XX la primera galería de agua de Lanzarote, recogiendo un buen caudal (5 litros/minuto) y proyectándose canalizarla a la nueva capital de la isla, Arrecife; que crecía económica y demográficamente al rebufo de la actividad pesquera: pesca en el banco canario sahariano, salazones, conserveras, etc. Se perforan nuevas galerías en la parte oeste del risco de Famara con distintos resultados y comienza la obra de canalización, instalándose dos estaciones de bombeo para salvar el desnivel hasta la zona próxima a Teguise; a partir de ahí, el agua bajaba por

gravedad, llegando a Arrecife en 1953 para verterla en las Maretas del Estado (16 depósitos construidos entre 1902 y 1913 con capacidad para 32.000 pipas). Este caudal salobre que inicialmente era de 754 pipas/día, fue mermando y con muchos problemas (roturas, combustible) sosteniéndose solo unas pocas décadas.



Los pozos también tienen una importancia histórica en Lanzarote, ya que los conquistadores, Jean de Bethencourt y Gadifer de la Salle, instalaron su campamento de conquista, en 1402, en los Pozos del Rubicón, que han sido utilizados hasta hace pocos años por la gente del sur de la isla, fundamentalmente ganaderos, hoy convertidos en yacimiento arqueológico. Pero también los hay costeros y de aguas salobres en Famara y en Arrieta, en esta última ubicación, actualmente, encontramos sistemas de riego abandonados que utilizaban la extracción de los mismos: tanquetas, atarjeas y fincas de encharcamiento escalonadas. Aunque la gran mayoría de ellos se localizan en el pueblo de Haría, ubicado sobre un acuífero que pertenece al macizo de Famara, hecho que ha marcado la importancia poblacional e incluso paisajística de este endave norteño.

Otro apunte de la cultura del agua son los aljibes, esos depósitos de distintos tamaños que cada casa en Lanzarote tiene de *toda la vida*, en las que recogen aguas de sus techos, eras, alcogidas, etc. Este acervo cultural inseparable de la idiosincrasia conejera comienza en los últimos años a caer en el olvido, abandonándose aljibes públicas (Yé, La Corona, Guatisea, Montaña Blanca, etc.) de gran valía patrimonial y de almacenamiento.

Con los escasos recursos hídricos y mucha sed, la gente de la isla sobrevivía en un vergel de secano: cultivos en arenados, jables y gaviás, adaptados totalmente a su áspera piel y clima, hasta el año 1965. Punto de inflexión en que el ingeniero naval lanzaroteño, Manuel Díaz Rijo, entre otros, instalaron una desalinizadora para producir agua dulce con la del mar. Fue una inversión privada con nula confianza institucional en sus comienzos, pero debido al rotundo éxito acabó siendo la salvación a este histórico problema. Había agua para beber, ducharse, animales, visitantes, etc. A partir de ese momento llegó el gran cambio socioeconómico a Lanzarote: se contaba con agua para la población local y los turistas. Entonces la isla se vuelca en un desarrollo turístico y abandona, en dos décadas, el sector primario para depender casi exclusivamente de aquel, lo que se prolonga hasta nuestros días. Unos visitantes que llegan para consumir clima, playas, paisaje volcánico o agrario y horizontes isleños.

Ignacio Romero Perera

Biólogo y Educador Ambiental

Presidente de la Comunidad de Regantes de Isla de Lanzarote



fresco y
natural

Mercado
Puerto de la Cruz



VISÍTANOS

de Lunes a Sábado
Avda. Blas Pérez, 4
y los sábados...

RASTRO



**CONSEJO INSULAR DE
AGUAS DE LA PALMA**



**AGUA QUE NO HAS DE BEBER,
DÉJALA CRECER**

www.lapalmaaguas.com



Los efectos de la contaminación marina en los recursos pesqueros: las instalaciones portuarias de recepción de desechos



El interés público sobre el origen y efectos de la contaminación marina se ha incrementado a medida que se conocen nuevos datos sobre el preocupante estado medioambiental de los océanos. Entre otras fuentes científicas reconocidas, la documentación divulgada por el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) viene alertando desde hace años sobre los potenciales efectos dañinos para la pesca y, en último término, para el propio ser humano de los vertidos al mar de metales tóxicos, plásticos, hidrocarburos y demás desechos

antropogénicos.

Superando los singulares y mediáticos derrames accidentales en la mar de petróleo crudo o de sus hidrocarburos derivados, cuyo episodio más reciente en Canarias fue debido al hundimiento del buque de pesca y factoría de bandera rusa "Oleg Naydenov" en el año 2015, se reconocen otras fuentes comunes y mayoritariamente responsables de la contaminación oceánica, tanto de origen terrestre (vertederos costeros mal gestionados, vertidos de aguas residuales sin tratar, descarga incontrolada al mar de escorrentía de aguas pluviales contaminadas, etc.) como de origen marino (operación irregular de los buques mercantes, embarcaciones pesqueras y de recreo, artefactos de acuicultura marina, plataformas oceánicas de extracción de gas y petróleo, etc.).

Al respecto, existe una preocupación científica creciente sobre la contaminación química acumulativa de los recursos pesqueros por metales tóxicos (mercurio, plomo, etc.) y por la liberación de compuestos tóxicos bioacumulativos persistentes, procedentes de residuos plásticos y potenciales causantes de problemas crónicos para la salud que incluyen trastornos endocrinos, mutagenicidad y carcinogenicidad, que podrían llegar a afectar al ser humano como último eslabón de la cadena trófica.

En relación a los cada vez más abundantes residuos plásticos procede aclarar que su proceso de degradación en el entorno marino es muy lento, debido fundamentalmente a la baja temperatura de los océanos y a que el agua del mar dispersa y absorbe la radiación ultravioleta, de modo que solo los plásticos de poca densidad que flotan en la superficie o cerca de ella pueden descomponerse más rápidamente; sin embargo, a pesar de tardar en degradarse mucho más que en tierra firme, estos residuos sí suelen fragmentarse dada la variedad de procesos mecánicos, químicos y biológicos a los que están sometidos en el medio marino, quedando reducidos a partículas de un tamaño inferior a cinco milímetros de diámetro, denominadas convencionalmente "microplásticos".

Es sabido que los efectos físicos mortales del plástico en las especies marinas aumentan con el tamaño de los residuos cuando se trata de redes de pesca u otros elementos que producen enredamiento; no obstante, también está documentada la ingestión accidental de plásticos de tamaño medio por aves, tortugas, peces o mamíferos marinos que los confunden con alimento, dando origen a obstrucciones digestivas que pueden llegar a ser mortales. En el caso de los microplásticos, su efecto químico tóxico potencial por entrada en la cadena alimentaria es todavía desconocido, aunque muy preocupante.

Las aguas que rodean al archipiélago canario no son ajenas a la contaminación oceánica generalizada producida por los desechos marinos, pues los microplásticos y otras basuras de poca densidad circulan en grandes cantidades por el océano Atlántico, siendo constatable su presencia en la línea de costa de cualquiera de las islas; del mismo modo, ya es posible detectar una acumulación especialmente anómala de metales tóxicos, como el mercurio, en especies pelágicas longevas, tales como los grandes túnidos migratorios de paso estacional por Canarias.

Sin embargo, no resulta procedente referirse a la contaminación marina como un efecto de la baja educación medioambiental y de las malas prácticas de otras comunidades costeras continentales o archipelágicas, sin reconocer la existencia de fuentes locales de contaminación (tanto de origen terrestre

como marino) que dañan especialmente los recursos pesqueros de Canarias, considerando además que aproximadamente el 70% de la basura marina generada en el archipiélago se deposita finalmente en el fondo que circunda su territorio emergido, mientras que únicamente un 30% permanece en la columna de agua o flota en la superficie del océano Atlántico contribuyendo así, en mayor o menor medida, al incremento de la contaminación oceánica local y global, teniendo en cuenta los porcentajes globales de decantación de basuras manejados por el PNUMA.

Al abordar los efectos locales de la contaminación marina, debemos tener presente que la flota pesquera con puerto base en Canarias está dedicada fundamentalmente a la actividad costera artesanal que se desarrolla en la reducida extensión de las plataformas insulares, donde se concentra la mayor abundancia de recursos pesqueros demersales, sobre el límite de los 200 metros de profundidad: la extensión conjunta de estas estrechas plataformas insulares es inferior al 75% del territorio emergido del archipiélago, conteniendo ecosistemas que resultan frágiles ante los efectos de la contaminación en sus aguas y fondos.

Refiriéndonos concretamente a los medios que pueden coadyuvar en la reducción de las fuentes locales de contaminación marina generada por la operación de buques, embarcaciones, plataformas y artefactos marinos en Canarias, resulta obligado apelar a la concienciación pública sobre el problema medioambiental que supone la contaminación marina (a lo que pretende contribuir este artículo), así como a la necesidad de que los puertos dispongan de "instalaciones portuarias de recepción de desechos generados por los buques" bien gestionadas, entre otros medios habituales de apoyo logístico a la flota propios de la técnica de la Ingeniería Naval y Oceánica.

Efectivamente, todos los puertos de la UE que den servicio a buques y embarcaciones, incluidas las embarcaciones de pesca y de recreo, deben disponer de planes de recepción y manipulación de desechos que han de ser aprobados con una periodicidad mínima de tres años, además de instalaciones adecuadas para la recepción de residuos contaminantes generados a bordo, tales como basuras sólidas, aguas sucias, aguas de sentina, aceites, baterías eléctricas, etc. En España, esta obligación se refiere tanto al ámbito de los puertos de interés general del Estado como a los de titularidad de las comunidades autónomas, pues no existe distinción entre las posibles Administraciones portuarias a la luz del contenido de los distintos instrumentos jurídicos que regulan este tipo de instalaciones: Convenio internacional para prevenir la contaminación ocasionada por los buques, de 1973, modificado por su Protocolo de 1978, y Directiva 2000/59/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de noviembre de 2000, sobre instalaciones portuarias receptoras de desechos generados por los buques y residuos de carga, transpuesta al ordenamiento jurídico español mediante el Real Decreto 1381/2002, de 20 de diciembre.

Es necesario remarcar que las instalaciones portuarias de recepción de desechos resultan ser un eslabón imprescindible para la prevención de la contaminación marina y, consecuentemente, para la conservación del buen estado de los recursos pesqueros locales de las aguas canarias, pues solo a través de instalaciones bien gestionadas es posible asegurar una correcta descarga a tierra, transporte y tratamiento de sustancias perjudiciales para el medio ambiente marino, que deben ser retenidas por los medios propios de los buques y embarcaciones, como son los depósitos y tanques de aguas sucias y oleosas. Al respecto, recordamos que, entre otras, la flota pesquera artesanal canaria dispone, reglamentariamente, de medios específicos para la prevención de la contaminación en aplicación del Anexo VIII del Real Decreto 543/2007, de 27 de abril, por el que se determinan las normas de seguridad y de prevención de la contaminación a cumplir por los buques pesqueros menores de 24 metros de eslora (L).

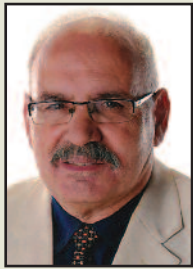
Víctor García García

Ingeniero Naval
Funcionario de carrera del Cuerpo de
Ingenieros Navales del Estado



Periodismo HISTÓRICO

El plátano en los siglos XVI/XVII según Bernabé Cobo



Consultando en la Biblioteca Nacional en Madrid tropecé con el capítulo XLIV de la magna obra del conocido escritor Bernabé Cobo "Historia del Nuevo Mundo". Nacido en España en 1580 murió en Perú en 1657. Por razones de espacio no voy a comentar en profundidad todo lo que Cobo dice sobre el plátano. Comienza el citado autor señalando en su español de entonces. (He puesto entre paréntesis la explicación de algunos arcaísmos utilizados por Cobo): "Hanse traído de África a estas Indias las especies de plátanos, que

son los comunes y los que llamamos de Guinea. Los primeros trujo a la Isla Española, el año de 1516, el padre Fray Tomás de Berlanga, de la Orden de los Predicadores, que después fue Obispo de Panamá, y trájolos de la isla de la Gran Canaria, que es adyacente a las costas de África, los cuales plátanos no son tampoco propios de aquella tierra sino de Oriente, donde los hay en abundancia en tres o cuatro castas; y de la Isla Española se fueron extendiendo muy breve por toda la América".

Sólo comentar que, al igual que Gonzalo Fernández de Oviedo en su famosa obra "Sumario de la Natural Historia de las Indias" (1526), Bernabé Cobo señala que el plátano fue llevado a América desde Canarias a la isla de Santo Domingo o Haití (La Española).

El autor continúa describiendo el plátano; entre otros datos cita que es una planta cadañal (que se renueva cada año), que su tronco no es madera, y que "produce un solo pie y tallo derecho, desnudo de hojas hasta la cumbre..." Añade que sus túnicas (garepas) suelen servir, remojándolas primero para atar los parrales y prosigue señalando que sus hojas son las mayores conocidas y con el corazón (parece designar así a la bellota, o más bien al carozo) se suele alimentar y engordar a los puercos. Consigna asimismo que el racimo nace de lo alto de la mata, "se encorva hacia la tierra y crece como dos o tres tercias de largo, unos más y otros menos, en el cual nace la fruta en gajos de a seis y ocho plátanos cada uno, metidos en unas cáscaras poco mayores que la mano..."

Continúa subrayando el autor que "algunos racimos son del tamaño de un muchacho de seis a ocho años, y suelen tener de ciento y de doscientos plátanos cada uno...pero que a veces se hallan en algunas partes racimos que no tienen más de veinte o treinta plátanos y aún menos..."

Resalta que el plátano es verde y con el mismo color va creciendo y engrosando, hasta que llegando a madurar se vuelve amarillo, que es comúnmente largo de un jeme (distancia del dedo pulgar al índice, la mano abierta) y grueso como tres dedos, y corvo a manera de cuerno de cabra. Añade que una vez maduro la cáscara se despidе fácilmente y destaca que "es fruta de muy buen sabor y que nunca empalaga ni ahíta" y que al ser perecedera se consume en el lugar o sus alrededores. Según comenta es la fruta que más se degusta en "todas estas Indias".

Destaca que "cómense los plátanos más generalmente crudos y hácese dellos guisados, conservas y asados y rociados con vino y azúcar, son de mucho regalo; también los pasan al sal y saben a higos pasados".

En cuanto a su cultivo comenta que se utilizan los vástagos cortándolos y plantándolos en hilera distante uno del otro como los olivos. Obsérvase que no se utiliza el "deshije" sino que todos los "hijos" se dejan crecer y las "plantas", una vez cortada la piña, sirven de plantones para extender su cultivo: "Cuando ha dado su racimo y llegado a sazón (maduración), lo cortan a raíz de suelo, y la cepa que ya ha echado (fruto) produce diversos pimpollos (hijos) con tan perpetua y copiosa sucesión, que en todo el año no dejan de ir brotando nuevos tallos o vástagos, y como se van cortando ya maduros, nacen seis o siete por cada pie que se corta; de modo que dentro de breve tiempo viene a tener cada mata o cepa de diez a veinte pies, unos chicos, otros medianos y otros grandes; lo cual es causa de que se dé todo el año esta fruta".

Añade que medran mejor en tierras cálidas que en templadas y detalla que los mejores plátanos que ha visto en todas las Indias son los del valle de Ica, cerca de Lima (Perú).

Señala que aunque los plátanos pueden madurar en el árbol perfectamente, "con todo eso, los cortan antes de madurar, cuando ya están llenos, lo cual se hace para que no se los coman los pájaros y para los que les sucedan crezcan más a prisa".

Obsérvese que usa términos todavía utilizados en Canarias como "cepa" y "llenar el racimo".

En cuanto a la maduración comenta algo muy curioso: "Después de cortados, si la tierra es muy caliente, maduran ellos de suyo en breve, mas si no lo es, sino templada, como pasa en este valle de Lima y otros llanos, es menester ayudarlos a madurar con artificio, lo cual se hace metiéndolos en unos pequeños hornillos o aposentillos, y puestos sobre unos zarzos, encender debajo un poco de estiércol y dejarlos un poco para que con aquel calor que reciben maduren perfectamente en cuatro o seis días. En otras partes los maduran en tinajas a veces metidos entre alfalfa..."

Añade que son los plátanos una fruta tan gustosa y demandada que no hay lugar en Lima y sus alrededores donde no haya plantaciones. "No hay chacara ni huerta que no tenga su platanar", comenta.

Insinúa que si su constitución fuera leñosa, habría leña para todo el Perú y resalta que si se come en ayunas mata las lombrices y combinado con yemas de huevo, aceite rosado y leche mitiga los dolores de la gota.



La otra casta de plátanos, es decir la traída directamente del Golfo de Guinea, es semejante a la ya comentada salvo que la planta es de verde más oscuro y la pulpa más tierna. Comenta que se trajeron de Guinea a Tierra Firme (Continente Americano) y llegaron al Perú en 1605. Según consigna, se extendió el rumor que no era fruta tan sana como el plátano común, llevado de Canarias "y dieron muy gran baja en valor y estima y también se entibió el fervor y prisa con que se los iban plantando en toda la tierra".

Solo comentar aquí que de ello se explica que en algunas partes de América como Puerto Rico al plátano se le designe "guineo". Parece que Cobo da a entender que el plátano común (el procedente de Canarias)

provenía a su vez del Mediterráneo y el guineo de Guinea y Oriente.

Termina comentando que para madurar el plátano, se cuelga en un clavo o estaca y poco a poco se va "sazonando".

Juzgo que he comentado lo más importante de la extensa descripción del plátano de Bernabé Cobo en su "Historia del Nuevo Mundo".

Para terminar diré que esta es la descripción más detallada que por primera vez se ha hecho del plátano, aunque posterior a la citada de Oviedo para el plátano de Canarias y América, a la de Gaspar Frutuoso para el de Cabo Verde en portugués y a la de Thomas Nichols en inglés para el de Canarias en el siglo XVI.

La foto que acompaña al texto es la primera que conozco de un agricultor con su piña. Data de 1907, realizada por la escritora inglesa Margaret D'Este "Viajando por Canarias con una cámara" (In the Canaries with a Camera). Se encuentra en la página 129 de la obra traducida del inglés y comentada e introducida por el que escribe este artículo:

Pedro Nolasco Leal Cruz

Dr. en Filología Inglesa
Universidad de La Laguna



Vida cotidiana entre los benahoaritas



Las fuentes etnohistóricas indican que los benahoaritas desconocían la práctica de la agricultura: "Al tiempo que esta isla se conquistó y ganó, no había en ella ni se halló trigo ni cebada ni otro grano, ni legumbre, ni los palmeros sabían qué cosa fuese; porque el mantenimiento que usaban en lugar de pan eran raíces de helechos y grano de amagante, que es un árbol como jara, salvo que tiene la hoja más ancha..." (J. Abreu Galindo; 1977: 269). No obstante, las investigaciones arqueológicas han demostrado que esas apreciaciones no eran reales puesto que, durante las excavaciones en la Cueva del Tendal (San Andrés y Sauces) en la campaña

de diciembre de 1987 - enero de 1988, aparecieron numerosos restos carbonizados de trigo, cebada, lentejas y habas. A pesar de todo, durante las fases cerámicas más recientes se produce un hecho muy curioso e interesante a nivel mundial, ya que los antiguos palmeros dejaron de sembrar cereales. Las razones del abandono de la agricultura se podría explicar por la abundancia de semillas silvestres susceptibles de convertir en gofio, el azote de catástrofes naturales como prolongadas sequías, plagas de langosta, etc.

La supervivencia de los benahoaritas la garantizaban sus rebaños de cabras, ovejas y cochinos. De ellos obtenían no sólo alimentos, sino también materias primas (huesos, pieles, pelo, etc) con las que elaboraban infinidad de útiles vitales en su quehacer cotidiano (vestimenta, bolsas de cuero, zurrones, mantas y esteras, cuerdas, odres, etc). Su importancia fue tal que la compartimentación de la isla en 12 bandos independientes, que iban de mar a cumbre, no tenía otra explicación que la necesidad de contar con pastos abundantes y jugosos a lo largo de todo el año. Estas tres especies, junto con perros y gatos, fueron traídos por los primeros pobladores que arribaron a la isla en torno al cambio de Era.



Fuente Nueva (Cumbre de Garafía)

Los datos etnohistóricos y los estudios zooarqueológicos nos indican que los antiguos palmeros poseían rebaños mixtos de cabras, ovejas y cochinos. Las dos primeras especies eran las suministradoras de un recurso alimenticio imprescindible para su supervivencia: la leche, que bebían sola o mezclada con gofio, obtenido de las semillas de amagantes y raíces de helechos. Los cochinos eran los proveedores de carne que conservaban mediante el salado, secado o ahumado. El grueso de las manadas estaba formado por hembras adultas en edad lechera. Además, contaban con la ayuda inestimable de excelentes perros pastores muy similares al presa canario o bardino majorero. Todos estos animales fueron traídos por los primeros benahoaritas que arribaron a la isla, tal y como se ha documentado durante las excavaciones arqueológicas en la Cueva del Tendal (San Andrés y Sauces). Las pautas de sacrificio nos indican una alta sistematización para conseguir este recurso alimenticio a lo largo de todo el año en función de las necesidades estacionales, el aumento de las manadas o las épocas de sequías.

El régimen de pastoreo de los benahoaritas estaba perfectamente regulado y controlado, siendo su filosofía el aprovechamiento gradual de los diferentes pisos vegetales de la isla en función de la época del año en que se encontrasen. El pastoreo de invierno o costa se iniciaba tras la caída de las primeras lluvias, con la evidente intención de unos recursos forrajeros escasos y que se agostaban rápidamente. A medida que el año avanzaba no les quedaba más remedio que ganar altura y aprovechar los exuberantes pastizales de las medianías, donde permanecían la mayor parte del año, hasta que la ausencia de lluvias y la escasez de plantas forrajeras, debido al continuo ramoneo de los animales, les hacía subir a las cumbres más altas.

Esta última etapa, que implicaba una trashumancia en toda regla, sólo se

practicaba en la mitad norte de la isla y tenía como meta el interior y los bordes de la Caldera de Taburiente que eran, precisamente, los dos campos de pastoreo comunales y estacionales que existían en la antigua Benahoare. En las cumbres más altas se establecían en unos gigantescos campamentos pastoriles que, a su vez, contaban con una serie de paraderos pastoriles (puestos de vigilancia sobre elevados) dispersos por los alrededores. Aquí permanecían hasta que comenzaba a llover en otoño o el frío era demasiado intenso. Por contra, en la parte sur de La Palma, los recorridos de los pastores se hacían diariamente, puesto que la distancia entre las montañas más altas y los lugares de habitación no eran excesivamente grandes.



Madroños

Si bien la gran mayoría de los esfuerzos cotidianos estaban dirigidos al pastoreo, también practicaron otra serie de tareas que jugaron un papel secundario, pero muy importante, en su quehacer cotidiano. Estos trabajos serían llevados a cabo por otros miembros de la comunidad, como niños, ancianos y mujeres. Además, el trabajo se reduciría a determinadas épocas del año.

Algunas fuentes etnohistóricas decían que "...Este pueblo ignora el arte de la pesca; jamás se come pescado..." (S. Berthelot y P. Barker-Webb; 1977: 73). Sin embargo, los estudios zooarqueológicos han demostrado todo lo contrario, puesto que en la Cueva del Tendal (San Andrés y Sauces) se ha constatado que el pescado formaba parte habitual de su dieta alimenticia. Las especies más capturadas, con diferencia, fueron las viejas y las morenas, si bien aparecen restos de otros peces característicos de las aguas canarias, como salemas, cabrillas, samas, bogas, mero, etc. (C. Gloria Rodríguez Santana; 1996: 397-438). Del mar también obtenían grandes cantidades de marisco, tal y como demuestran las conchas de lapas, burgados, púrpuras, clacas, etc. Tanto la pesca como el marisqueo serían actividades estacionales, fundamentalmente en la época estival, cuando escaseaban otro tipo de viandas más habituales como la leche, la carne o el queso.

Asimismo, la zooarqueología ha demostrado que los benahoaritas capturaron y se comieron las aves que vivían en las inmediaciones de sus lugares de habitación: pardelas, palomas, grajas, aguilillas, corujas, etc. Sin embargo, no se han encontrado cáscaras de huevos que, evidentemente también aprovecharían. Entre los desechos culinarios también aparecen huesos de microfauna, como ratones y lagartos.

La recolección vegetal era una actividad estacional que les permitía proveerse de todas aquellas semillas y frutos silvestres que crecían en las inmediaciones de sus asentamientos: tamaras, mocanes, piñones, fitos o fayos, bicácaros, madroños, centillas y balangos, etc.

Sin duda, una de las tareas más arduas y necesarias era la provisión de agua potable que obtenían de fuentes, eres y charcos en los barrancos, dornajos de piedra y madera, etc. Su importancia era tal que los principales poblados de cuevas y cabañas se van a ubicar en las inmediaciones de este recurso, cuya trascendencia se incrementaba conforme se acercaba el verano o en años secos. Su posesión y aprovisionamiento sería el desencadenante de sus peleas y rencillas más enconadas.

Bibliografía

- ABREU GALINDO, J.: *Historia de la Conquista de las siete islas de Canaria*, (Santa Cruz de Tenerife), 1977.
- BERTHELOT, S. y BARKER WEBB, P.: *Etnografía y anales de la conquista de las Islas Canarias*, (Las Palmas de Gran Canaria), 1977.
- PAIS PAIS, Felipe Jorge: *La economía de producción en la Prehistoria de la isla de La Palma: la ganadería*, (Santa Cruz de Tenerife), 1996, Págs. 50-59.
- RODRÍGUEZ SANTANA, C. G.: *La pesca entre los canarios, guanches y auaritas*, (Las Palmas de Gran Canaria), 1996.

Felipe Jorge Pais Pais
Doctor en Arqueología



Caza **D**eportiva

La caza, perros de caza y acusaciones animalistas (I)



El movimiento animalista constituye un fenómeno sociológico digno de estudio para intentar comprender la deriva que ha seguido, pasando de una actitud noble a comportamientos sectarios y radicales por algunos de sus miembros más activos. Las acusaciones falsas en redes sociales o medios de comunicación se realizan con demasiada frecuencia, incluso, se ha llegado a desear la muerte de cazadores, toreros o niños con cáncer solo porque les guste la caza o los toros. No quiero ni puedo generalizar en todo el colectivo este comportamiento, pues la gran mayoría de las personas que a

él se acercan lo hacen de buena fe; solo pretenden que no haya sufrimiento gratuito para los animales, especialmente, en los perros y otras mascotas de compañía. Sin embargo, si analizamos el mensaje que reciben desde las organizaciones animalistas, gran parte de esas personas de buena fe son manipuladas a base de informaciones inciertas y sesgadas para conseguir una radicalización en su forma de pensar y lograr una militancia más activa. Por supuesto, no voy a dar una tesis rebatiendo todos sus objetivos porque algunos de ellos también los puedo compartir, pero sí a denunciar algunos comportamientos hipócritas y dañinos para la sociedad en que vivimos; en concreto, trataré de refutar ciertos mitos que nos quieren hacer creer, generalizando sobre la conducta de los cazadores y la visión que este movimiento quiere que la sociedad albergue de nosotros, siempre teniendo presente que no todo el colectivo somos gente ejemplar.

Voy a hacer una pequeña reflexión sobre nuestra comunidad, pues parece que la pérdida de contacto con el mundo rural, lleva a la colectividad urbanita a desconectarse de la realidad. Ya se han hecho estudios tan básicos como pedirle a los niños de un colegio dibujar un pollo, el resultado ha sido, por aplastante mayoría, que lo pintaron en forma de "pollo asado". Desconocen que para poderlo asar y después comer, previamente, hay que criarlo y sacrificarlo; lo mismo ocurre con las hamburguesas o un buen filete, prácticamente todo lo que nos alimenta va ligado a la vida y la muerte, inclusive los vegetales, cuando ingerimos una zanahoria la hemos tenido que arrancar de la tierra y acabar con su ciclo vital. Este panorama, aparentemente trágico, en realidad no le es tanto si asumimos que la finalización de una vida propicia el mantenimiento de otras: bacterias, hongos, plantas, animales, etc., que constituyen una cadena trófica en continua renovación. Lo contrario nos convierte en una sociedad hipócrita y alejada de la realidad.



Dicho lo anterior, para aquellos que acusan a los cazadores que maltratan y abandonamos nuestros perros a su suerte; no voy a negar que siempre existe el riesgo del garbanzo negro en cualquier colectivo, más aún cuando es tan amplio, pero el porcentaje de esas formas de actuar no es mayor que en el resto de la sociedad. Es más, por la propia dinámica de la caza al ser una actividad regulada, sujeta a una normativa legal específica, estamos muchísimo más controlados que el resto de ciudadanos propietarios de perros de compañía. Una anécdota que puede ser reflejo de ello: en una reunión en el Cabildo Insular de La Palma para tratar el tema de los perros abandonados, la creación de un albergue insular, etc., un alcalde de esta isla preparando la misma decidió consultar el censo canino de su municipio, observando que a no ser un pastor alemán, el resto de los registrados eran perros de cazadores.

Voy a tratar directamente las acusaciones que se realizan sobre nuestro colectivo, por supuesto no sobre el ejercicio de la caza en sí, al entender que hay personas a quienes les pueda gustar y otras a las que no, lo que es perfectamente admisible. Los cazadores ante esta última postura solo pedimos respeto para los que la practicamos, como también hemos de tenerlo con los que no están de

acuerdo con ella; la realidad es que se trata de una actividad legal, utilizada en muchísimas ocasiones para controlar los posibles daños económicos y medioambientales que producen las especies cinegéticas. Creo que si esto se gestiona de forma ordenada, no debería suponer ningún problema para nuestra sociedad; al contrario, genera un movimiento económico muy importante en torno a ella.

Entrando en materia, voy a afrontar en este artículo una de las acusaciones directas realizadas por algunas personas del colectivo animalista, vertidas en medios de comunicación y en redes sociales, que desde luego no son reflejo de la realidad.



El abandono de perros por parte de los cazadores.

Esta es la imputación más generalizada realizada por el movimiento animalista y la que mayor calado ha tenido en nuestra sociedad. La voy a tratar sin descartar que algún descerebrado que abandona a su perro puede haber entre los cazadores, como también los hay en el resto de colectivos sociales, intentaré explicar por qué la gente da crédito a esto cuando la realidad no es así, sobre todo a final de temporada. No tengo miedo a equivocarme si les digo que el 99,99% de los podencos que se cree han sido abandonados no lo están; simplemente, se han extraviado en el ejercicio de la actividad. **En lugar de perros abandonados son perros perdidos**, y para que me entiendan les expondré cómo se produce este hecho y el por qué.

El ejercicio de la caza se realiza en terreno abrupto, no en caminos, parques, carreteras...; se practica campo a través en lugares inaccesibles y donde se pierde fácilmente el contacto con el perro, que normalmente es capaz de volver junto a su dueño, pero con más frecuencia de la deseada no es así, obligando a los cazadores a que vayamos en su búsqueda. Su comportamiento nada tiene que ver con el de compañía que camina o juega a nuestro lado; el de cacería va tras su objetivo, la presa, además puede introducirse en oquedades donde no se le ve o escarba y se entierra en el interior de madrigueras, en este caso a veces el cazador lo encuentra y logra rescatarlo, en otras, por desgracia, el animal tiene que intentar salir por sus propios medios, llegando en algunas ocasiones a tardar más de una semana en conseguirlo; por consiguiente, en este contexto, no es de extrañar que el animal se desoriente.

No me cabe duda que todos los cazadores intentamos localizar a nuestros perros, la gran mayoría de veces lo logramos relativamente rápido, pero por desdicha no siempre es así. En concreto, he tardado hasta 19 días en encontrar una perra extraviada y me desplazaba diariamente a buscarla, ¿qué pensarían las personas que la veían vagando por el campo?, seguramente, que la habían abandonado, pero la realidad es que estaba PERDIDA y había una búsqueda activa de forma continua para encontrarla, así es en la gran mayoría de los casos.

También es verdad que a final de temporada se pueden ver exponencialmente más perros de caza vagabundeando por el campo, pero es consecuencia de un hecho puntual fácil de explicar. En época de cacería, cuando se nos pierde uno de ellos nos ponemos en contacto con otros cazadores, pasamos fotografías a compañeros y grupos de whatsapp, damos nuestro número de teléfono para que nos avisen si lo ven, etc., con lo que se facilita su localización. Al finalizar aquélla no salimos a practicar la cacería; por tanto, hay menos gente que nos pueda dar pistas de él, siendo mucho más difícil si se trata de un perro esquivo, por lo que generalmente se tarda mayor tiempo en recuperarlo. Espero que lo expuesto sea lo suficientemente didáctico para explicar y dar constancia de que **en la gran mayoría de los casos no se trata de perros abandonados, simplemente son perros perdidos**.

José Agustín López Pérez
Cazador



Sergio E. Rodríguez Cruz
Profesor Técnico de Cocina y Pastelería
I.E.S. Virgen de Las Nieves - Santa Cruz de La Palma

Ropa vieja de pulpo

Cantidad para 8 raciones

Ingredientes:

Pulpo 2 kg

Para cocerlo:

Agua 2 l

Vinagre 100 cc

Sal

Para la ropa vieja:

Garbanzos blancos lechosos 1 kg

Papas peladas 500 gr

Huevos cocido 5 unid

Aceitunas sin pira ... 200 gr

Cebollas ½ kg

Puerro 200 gr

Ajos 50 gr

Pimiento rojo 1 unid

Pimiento verde ½ unid

Zanahorias 200 gr

Tomates sin piel ni pipas ½ kg

Vino blanco seco D.O. La Palma 100 cc

Elaboración:

Poner los garbanzos en remojo con agua templada y un poco de sal, durante doce horas.

1º Hervir 3 litros de agua con la zanahoria, media cebolla y dos ajos. Cuando hierva añadir los garbanzos y espumar en cuanto recupere el hervor.

Cocinar el pulpo asustándolo tres veces con agua hirviendo, vinagre y sal (Si es fresco se debería congelar para ablandarlo y si está congelado no le pondremos sal al agua ya que trae la necesaria). Una vez lo retiremos del fuego se deberá enfriar con agua y hielo.

2º Lavar y picar toda la verdura en brunoise.

3º Rehogar los ajos, añadir la cebolla y el resto de las verduras, menos el tomate; dejar pochar y cuando esté blanda agregar el pimentón y el resto de especias, poniendo el fuego al mínimo.

4º Incorporar el tomate troceado sin piel ni pipas.

5º Mojar con vino y dejar reducir.

6º Trocear el pulpo reservando el caldo.

7º Cuando los garbanzos estén tiernos, reservar en el caldo.

8º Cortar las papas en cuadros. Freírlas si se va a servir al momento.

9º Colar los garbanzos, saltearlos unos cinco minutos con el pulpo y añadir la fritura, las aceitunas y un poco de caldo del pulpo y de los garbanzos, dejando cocer unos diez minutos más.

10º Añadir las papas fuera del fuego. El perejil y los huevos guisados cocidos y troceados se deben poner al final.

Montaje del plato:

Una forma de emplatarlo sería colocar los garbanzos dentro del plato con la ayuda de un molde de aro, poner encima las papas y alrededor los huevos picados, espolvoreando perejil.

Brownies de gofio con salsa de miel de abeja

Cantidad para 6 raciones

Ingredientes para los brownies:

Harina floja 220 gr

Azúcar 700 gr

Mantequilla 600 gr

Huevos 480 gr

Cobertura con leche 300 gr

Gofio 20 gr

Sal c/s

Nueces de La Palma mondadas 200 gr

Almendras de La Palma peladas

y ligeramente tostadas 100 gr

Azúcar avainillado .. c/s

Sal fina 10 gr

Salsa de miel de abeja

Miel de abeja mil flores de La Palma 200 gr

Agua 200 cc

Cáscara de naranja .. 1 unid

Elaboración del brownie:

1º Empomar la mantequilla y batir con el azúcar, el azúcar avainillado y la sal, dejando una mezcla homogénea.

2º Fundir la cobertura e incorporar y seguir batiendo.

3º Añadir los huevos, uno a uno, sin dejar de batir.

4º Tamizar la harina y el gofio, mezclar con mucha suavidad con la ayuda de una espátula de goma.

5º Incorporar a la mezcla anterior las nueces

y almendras troceadas.

6º Colocar sobre papel de horno o molde adecuado, quedando en forma de lengua de gato gruesa.

7º Hornear unos 10 min a 170 °C.

Elaboración de la salsita:

1º Mezclar el agua templada con la miel y añadir la cáscara de naranja.

2º Hervir hasta el punto de hebra floja.

3º Retirar del fuego

Montaje del plato:

Montar en plato sobero, colocar el brownie, la salsita encima por un lado. Podemos decorar con hortelana.



Actuaciones más significativas de

P Enero - Marzo
PALCA

Convocados por el Consejero de Agricultura, Ganadería, Pesca y Aguas del Gobierno de Canarias, asistimos en la sede de la Consejería de Agricultura de S/C de Tenerife, junto con otras organizaciones agrarias de ámbito regional, a una reunión Consejería - FECAM - OPAS para presentar enmiendas al texto de algunos artículos del Proyecto de la Ley del Suelo.

Convocados por el Presidente del Gobierno de Canarias, asistimos en el Centro Ecológico Cultural Los Olivos (Telde - Gran Canaria), al III Encuentro de la Mesa de Seguimiento del Proyecto "Crecer Juntos", para hacer balance de las actividades realizadas hasta el momento y presentar las acciones futuras.

Convocados por el Presidente de la Cámara Insular de Aguas de La Palma, asistimos en la Casa del Agua (Breña Baja - La Palma) a la reunión de la Asamblea General Extraordinaria para tomar acuerdos sobre las alegaciones a presentar al Esquema de Temas Importantes del Segundo Ciclo de la Planificación Hidrológica 2015-2021.

Convocados por el Presidente del Consejo Asesor de Investigaciones Agrarias, asistimos en la sede de la Consejería de Agricultura de S/C de Tenerife, a la reunión de dicho Consejo, donde se trató entre otros asuntos: Presupuesto del ICIA para 2017 y Líneas de investigación del ICIA 2017.

Amparados en el Reglamento de Participación Ciudadana, PALCA intervino en el Pleno del Ayuntamiento de Güímar, el pasado 26 de enero, en defensa de un apicultor de esta Organización que está teniendo problemas en sus colmenas establecidas en el Malpaís de Güímar, por causa de maniobras de helicópteros militares.

Asistimos en la Central Hortofrutícola de Breña Alta (La Palma) a la convocatoria de una Mesa del Aguacate, con la finalidad de constituir una organización sectorial de este cultivo y pretensiones de extenderla al resto de subtropicales.

Convocados por el Presidente de la Cámara Insular de Aguas de La Palma, asistimos en la Casa del Agua (Breña Baja - La Palma) a la reunión de los miembros de la misma con representación en el Consejo Insular de Aguas de La Palma, preparatoria de las Juntas de Gobierno y General del CIAP.

Convocados por el Presidente del Consejo Insular de Aguas de La Palma, asistimos a las sesiones ordinarias de las Juntas de Gobierno y General, donde, entre otros asuntos, se trató el Convenio de colaboración a suscribir con la entidad pública empresarial local Balsas de Tenerife (BALTEN).

Se presentaron en la Consejería de Agricultura, Ganadería, Pesca y Aguas del Gobierno de Canarias las respuestas a la consulta pública al Proyecto de Decreto por el que se regula el Reconocimiento de las Organizaciones de Productores y sus Asociaciones, en el sector del plátano y al Proyecto de Decreto por el que se regulan las Cantidades de Referencia de los productores de plátano conforme a lo establecido en el POSEI.

Convocados por el Consejero de Agricultura, Ganadería, Pesca y Aguas del Gobierno de Canarias, asistimos en la sede de la Consejería de Agricultura de S/C de Tenerife, junto con el resto de OPAs de ámbito regional y ASPROCAN, a una reunión para consensuar la posición de la Consejería sobre el futuro de la Política Agrícola Común a partir de 2020.

Convocados por el Consejero de Agricultura, Ganadería, Pesca y Aguas del Gobierno de Canarias, asistimos en la sede de la Consejería de Agricultura de S/C de Tenerife, junto con representantes de otras OPAs, OPFHs y Cabildos a una reunión para tratar los aspectos generales del sector del aguacate en Canarias.

S.A.T. FRUTAS DE EL HIERRO

Productor de Piña Tropical

Tfno.: 626 493 433

**El Matorral s/n. - La Frontera
Isla de El Hierro - CANARIAS**

TROPIFRUIT, S.L.

**Operador Comercial de la
S.A.T. Frutas de El Hierro
Comercializa el 60% de la
Piña Tropical de Canarias**

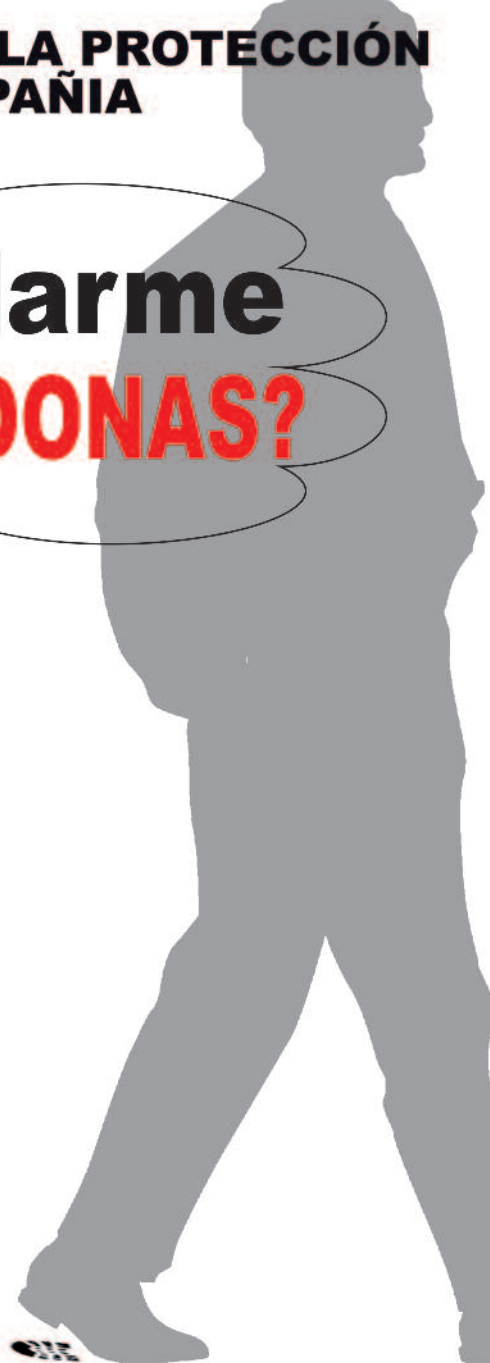
Tfno.: 626 493 432

**La Laguna - Los Llanos de Aridane
Isla de La Palma - CANARIAS**



**CAMPAÑA DE SENSIBILIZACIÓN PARA LA PROTECCIÓN
DE LOS ANIMALES DE COMPAÑÍA**

Prometiste Cuidarme
¿POR QUÉ ME ABANDONAS?



**Tu perro no es
un juguete**





**Gobierno
de Canarias**

Consejería de Agricultura,
Ganadería, Pesca y Aguas

P D R

**Programa de Desarrollo Rural
Canarias 2014 - 2020**



Unión Europea

**Fondo Europeo Agrícola
de Desarrollo Rural**

Europa invierte en las zonas rurales



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE AGRICULTURA, ALIMENTACIÓN
Y MEDIO AMBIENTE